

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 5193/18
בג"ץ 5257/18
בג"ץ 5410/18

לפני :
כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופט י' עמיית
כבוד השופט ע' ברון

העוטרים בבג"ץ : 5193/18

1. ועד תושבי הכפר אלחיאן אלהMER
2. אבראהים מוחמד נצראבו דאהוק
3. נצראחMED חסן ג'יהלאין
4. עבדאללה נצראחMED ג'יהלאין
5. ח'מיס עיד ח'מיס ג'יהלאין
6. ג'מעאל אחמד חסן ג'יהלאין
7. נצראחMED נצראבו דאהוק
8. מוסא אחמד חסן ג'יהלאין
9. יוסף מוחמד נצראבו דאהוק
10. מחמוד מוחמד נצראבו דאהוק
11. מוחמד אחמד חסן ג'יהלאין
12. אחמד חסן מוחמד ג'יהלאין
13. יוסף אחמד חסן ג'יהלאין
14. פיסל אבראהים ח'דר ابو דאהוק

העוטרים בבג"ץ : 5257/18

העוטרת בבג"ץ : 5410/18

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ : 5193/18

1. מפקד כוחות צה"ל בגדרה המערבית
2. ראש המנהל האזרחי
3. מועצת התכנון העליונה
4. ועדת המשנה לפיקוח על הבניה
5. היחידה המרכזית לפיקוח

המשיבים בבג"ץ : 5257/18

1. מפקד כוחות צה"ל בגדרה המערבית
2. ראש המינהל האזרחי

המשיבים בבג"ץ : 5410/18

1. שר הביטחון
2. אלוף פיקוד המרכז
3. ראש המנהל האזרחי
4. סליםאן עלי ערערה ו-39 אח'

המבקשות
לחצרך :

1. כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית
בע"מ ח.פ. 57002635
2. שכנות אלון בכפר אדומים אגודה שיתופית
בע"מ ח.פ. 570030783
3. שכנות נופי פרת בכפר אדומים אגודה שיתופית
בע"מ ח.פ. 57003117

עטירה לממן צו על תנאי וצו בגיןים

תאריך הישיבה: כי באב התשע"ח (18.08.01)

מצירית הרכב
רוזה ליסנינסקי
רונן קלזנית:

בשם העותרים
עו"ד סאיד קאסם; עו"ד תאופיק גיבארין; עו"ד יעלא מחיאגה; עו"ד גיאת נאסר
בבג"ץ 5193/18
ובבג"ץ 5257 :

בשם העותרת
בבג"ץ 5410/18 : עו"ד אבי סגל

בשם המשיבים
בבג"ץ 5193/18
ובבג"ץ 5257/18
ובבג"ץ 5410/18 : עו"ד רן רוזנברג; עו"ד הדס ערן

בשם המבקשות
לו"ד אבי סגל
לחצרך :

פרוטוקול

1

2

עו"ד גיבארין: התייך זהה הוא תיק פשוט משפטית, אוכלוסייה של אלהן אלחмар ניסתה
להציג תכנית מפורשת על מנת להכשיר את הבניה של המבנים לשכת התכנון של הגדה
המערבית בבית אל והם סורבו ולבן הוגשה העטירה. אחר כך היו התפתחויות, ניטינו להציג את
התכנית המפורטת פעם נוספת ואכן מנהלת לשכת התכנון גבי נטילה קיבלה אותה ואז אני
הגשתי הודעה מעודכנת ב-12.7.11 שב-11.7.11 ביום הגשת התכנית שלחתי מטעם הודעה לפרקליטות
שאני מתכוון להגיש הודעה שהצלחנו להגיש את התכנית המפורטת, לא עברה שעה וקיבלנו
מכتب מגבי נטילה שלמעשה התכנית היא לא תכנית ולא עונה על תנאי הסק ושאי אפשר להגיש
כי לא הוכת נזקית בעלות. לאחרת שלחתי מכתב נוסף וכל זה אני כתבתי בחודעה המעודכנת

1 וצירפתி הרבה חומר, הרבה מסמכים טابו שמראים את פסיקת היוזמים, لكن, מבחינת הסיבה
 2 שבגללה סורבנו, אין יותר סיבה לא לקבל את התכנית ולקיים בה דין ולקבל החלטה. המשיבים
 3 יודעים את זה, מה הם עשו אטמוני לאחר הגשת הودעה המעדכנת גבי נטילה בשעות הערב
 4 שלוחת לי מכתב שבו כותבת שתתכנית המפורשת אי אפשרקדם אותה כי היא לא עונה על
 5 תנאים תכונניים, כפי שראיתם בהודעה ובתגובה שהוגשה על ידי הפרקליטות.

6 לפני כן, שאמשיך בנסיבות של החלטה למעשה או מכתב שלחה הגבי נטילה נחוור לטענות של
 7 המשיבים בתגובה שלחם, הם טוענים שבית משפט התבקש לדוחות את העתירה על הסף מכמה
 8 טעמים, אחד הטעמים הם טוענים שלמעשה פסק הדין שניתן במאי 18 מהוווה מעשה בית דין
 9 וחוסם את העוטרים מהגיש תכנית מפורשת לשכת התכונן או עתירה נוספת לבית משפט זה.
 10 על איזה מעשה מדובר? פסק הדין של בית משפט זה שניתן במאי 18 קבע שהוא בית משפט לא
 11 ראה מקום להתעורר בהחלטה של משרד הבתוחן, של המשיבים להרוויס את הבטים, לא ראה
 12 לנכון להתעורר. לא מצא עילה משפטיה להתעורר. אבל לא קבע שחייבים להרוויס, מתי להרוויס הוא
 13 לא קבע שאנו לא יכולים להגish תכנית מפורשת.

14 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הקשר באויריה החדש, אתם ביקשתם בניגוד לפסק הדין
 15 שלמעשה עיכוב ביצוע של ההרישה, ולא ביקשתם את זה בעתירה הקודמת, היה עoid אחר
 16 שניהל מגעים עם המשיבים לאחר פסק דין.

17 עoid גיבארין: ATIICHIS לזה. הוא ניהל מגעים לאור פסק דין במאי 18, זהה יתבצע בדרכי
 18 שלום, צריך לבוא בדברים עם התושבים. כלומר בית המשפט סיים את פסק הדין בנימה חיובית
 19 שהוא מקווה שהכל יסתדר.

20 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: העורך דין הקודם ניסה באותה רוח למצות את הדברים.

21 עoid גיבארין: התכוותם שצירפו המשיבים לתשובתם, רואים שהתושבים אף פעם לא הסכמו
 22 לעבור.

23 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הנקרה היא כזאת, שאלה שנשאלת ואדוני אומר יש
 24 התפתחויות שימושיות על העילה, ההצעה שהצעתם בתכנית המפורשת זה להישאר באותו
 25 מקום, שאלה והם הציעו מקום אחר, אבל מגעים שהיו לאחר מכן נשאלת השאלה Caino
 26 הסתמנה אפשרות לעבור למקום שלישי, לא באותו מקום. יש לנו שאלות לצד שניים, והשאלה
 27 האם יש נוכחות לבחון את האפשרות של המקום השלישי שעלה? אני יכול גם לנków בשם אך
 28 אני שואל, אדוני מבין ויש טענה של מעשה בית דין, השאלה אם יש נוכחות לבחון את המקום
 29 הזה שוב, לא כדי למשוך זמן, היום מה שעומד מקשה عليיכם שיש פסק דין, הם טוענים זהה
 30 מעשה בית דין, לפעמים שראוים את התוצאה ואני מדבר על הקטע שלצורך הכביש כי יש
 31 אבחנה בין שני הרג'צים השאלה אם יש נוכחות לבחון את זה כאן ועכשו, ושאני אומר כאן
 32

1 וכשיו זה תמיד טוב שיחיה בהסכמה מאשר ללא הסכמה, ואני מציע שם יש נוכנות שתצאו
 2 החוצה עכשו ותדברו בנושא הזה.
 3

4 כבוד השופט ע' ברון: רוח הדברים, פסק הדין בעינו עומד בזכות עצמו. רוח הדברים בדיון
 5 הקודם ככל שנית היה להבין אותה והדברים מקבלים ביטוי בפרוטוקול שיש הבנה ש策יך
 6 להתרפות, השאלה הייתה לא? זאת אורת כובד המשקל היה לאן, תוך התייחסות לטענות של
 7 שני הצדדים בהקשר הזה, בהמשך לדברי ראש ההרכב, האם זו עמדת אדוני גם הוא?
 8

9 עוז'ד גברין: עמדת התושבים שהם רוצים להישאר איפה שהם חיים.
 10

11 כבוד השופט ע' ברון: אנו לא מדברים על רצון, רוח הדברים בפעם הקודמת הייתה כמו
 12 שהציגו אותה, אדוני יתיחס לעניין הזה.
 13

14 עוז'ד גיבארין: קראתי הכל, לא יציגו אז.
 15

16 כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר: אני חוזר ושאל, אבל יש כאן מקטע אחד שנדרש לצורך הרחבה
 17 הכבש ושםשוב, אני מדגיש את הנושא הזה לא נושאים אחרים. יש נושאים אחרים גם להם יש
 18 גישה אחרת לגבי הנושאים האחרים ונבקש הצהרה, מה שמדובר זה לצורך הרחבה הכבש.
 19

20 עוז'ד גיבארין: העניין פטור, הגשו 4 חלופות.
 21

22 כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר: אני שואל,יפה שהגשتم. הגישה יכולה להוביל לתוכאה לא
 23 טובה. אני מדבר על דברים שהיו אחרי האירוע, אני לא נכנס שהחליפו ייצוג, אחרי האירוע,
 24 נציג התושבים זה לא רק עוז'ד, תייתה נוכנות לבחון חלופה אחרת משתי הצדדים, גם כאן אני
 25 אומר האם אדוני צריך לחזור מודע לכך שיש פסק דין, וגם פסק הדין היה אחורי 9 שנים
 26 והוא מגעים, הכל נזכר בפסק הדין, זה 9 שנים של מגעים שלא הולידו דבר. עכשו זה ממש לפני
 27 רגע האמת, אני שואל את אדוני האם יש נוכנות למצוא פתרון ופתרון מיידי, זה ממש רגע
 28 לפני האמת. אם אדוני אומר שלא תמשיכו לטענו וגם הם וניתן פסק דין.
 29

30 עוז'ד גיבארין: לעבור למקום אחר לאבו דיס הם לא רוצים.
 31

32 כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר: אמרתי יש מקום שהם רוצים ועלתה אפשרות שלישית.
 33

34 עוז'ד גיבארין: הבעיה זה הכבש.
 35

36 כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר: אדוני צריך להבין, אמרנו במקרים אחרים, לא יכול להיות
 37 שמלחיפים ייצוג הכל נפתח מחדש, אמרנו את זה במקרים אחרים. אדוני יישב.

יש לכם נכונות שעכשיו תצאו החוצה ותנסו, אמרתם שאתם מוכנים לבדוק את האפשרות
השלישית שעלהה.

עו"ד רוזנברג: לאורך כל המגעים שנוהלו, הכוון היה באופן חד משמעי ומובחר לנציגי
התושבים שהחלופה הנוספת שאחת מהן שבחנו זה רק לאחר הפינוי מהמקום עצמו.

כבוד המשנה לנשייה ח' מלצר: אני שואל אם בכלל, יש חלופה שאתם מכשירים אותה, עלתה
חלופה שלישית, לגבי החלופה השלישית זו.

עו"ד רוזנברג: בגלל שהחלופות זהה לocket זמן, המבנים הבלתי חוקיים לא יכולים להישאר
במקום עד שלא יוסדרו מקומות אחרים. זו הייתה התנהלה כדי לבוא לקרה וזה העמדה היום.

כבוד המשנה לנשייה ח' מלצר: נתפס הצהרה שהבית ספר שכל הפינוי וההרישה תהיה שהבית
ספר יהיה מוכן, אתם כל הזמן אומרים נתפס הצהרה, גם לרוגע זה הוא לא מוכן.

עו"ד רוזנברג: לא יבוצעו צווי הריסת עד שבית הספר לא יהיה מוכן.

כבוד המשנה לנשייה ח' מלצר: נכון לרוגע זה הוא לא מחובר לתשתיות.

עו"ד רוזנברג: נשרר לחבר לתשתיות. הרשות הפלסטינית אמורה לחבר לחשמל.

כבוד המשנה לנשייה ח' מלצר: ואם היא לא תחבר?

עו"ד רוזנברג: יהיה גנרטורים, יהיו חלופות אחרות.

כבוד המשנה לנשייה ח' מלצר: עו"ד רוזנברג, אני חוזר ושאל אותך. משא ומתן קשה לנו. אני שואל אם אתם מוכנים, יש חלופה שלישית שעלהה ואמרתם שאתם מוכנים לבדוק אותה.

עו"ד רוזנברג: ניתן לבדוק אבל זה לא תנאי שם לא עוברים מהמקום. המנהל בלי צורך שבית
משפט יציע למרת שתה פסק דין שדחה, פרשו שכבה ראשונה ושלישית.

כבוד השופט ע' ברוון: כמו שאמרתי פסק הדין עומד על קנו, אבל יש שאלת מהחר שמדינה
העלתה בתשובתה את ההתיחסות שהיו מגעים בין הצדדים ואף באלה בטعنנות לצד שכגד שלא
חzig את המגעים בעתרה שהגיע כאן, שהיו מגעים לחלופה השלישית, אם בין שתי נקודות עבר
קו ישר למה לעבור בקו שלישי? אם יש נכונות לבדוק חלופה, אני שומעת שיש נכונות בדברי
אדוני, ואם אפשר להعبر קו ישר בין המקום שבו נמצאים ביום העותרים כאן לבין אותה
חלופה שלישית למה לעבור דרך קודקוד נוסף?

1
2 עו"ד רוזנברג: אם נלך עם הגיאומטריה לביעות תנועה, יש רכיב של זמן ו מהירות. 9 שנים נוהלו
3 הליכים למרות כל זאת וחוסר שיתוף פעולה והצעות לא רציניות הכל נבחן על ידי המנהל
4 האזרחי ונבחנו ונדונו חלופות נוספות. התנאי היה שלא מוחכים עוד זמן מבחינת מימוש צווי
5 החרישת.

6 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני חוזר ואומר.

7 אני שואל כי לא קורה שום דבר אם יוצאים החוצה ומדוברים, אם מסכימים על פתרון גם
8 בנושאים אחרים גם בחורדת ישובים יהודים, אחרי פסק דין נוהלו מגעים ותמיד הוועדף ואני
9 לא אומר שהה אפשרי, הוועדף פתרון ש הסכמה אחורי פסק דין על פני פתרון של בזין בית
10 משפט.

11 עו"ד רוזנברג: חד משמעות.

12 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אתם מדברים על פינוי שמתבקש אך ורק לצורך הרחבת הכביש.
13 אני רוצה לשמוע הצהרה כזו.

14 עו"ד רוזנברג: הטעמים התכנוניים מגוונים הרבה יותר, השאלה שעמדה בפני בית משפט בהליך
15 הקודם והיא נקודת המוצא והסוף, האם יש עילה להתערבות בכוונת המנהל בין היתר בהינתן
16 חלופה.

17 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: לצורך מה?

18 עו"ד רוזנברג: גם לצורך הרחבת הדרך אבל לא רק.

19 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: לא טענתם את זה במקומות אחרים. שקוראים את פסק דין
20 מדובר לצורך הרחבת הכביש.

21 עו"ד רוזנברג: התגובה מינואר, מפורטת ממשמעותית מכאן ועד הודעה חדשה והכל נדון בפסק
22 דין הקודם, לא נטען טענות הטף בהקשר זהה, אנחנו דיברנו עם הצדדים למרות פסק דין, פעם
23 אחת ועוד פעם למרות שב"כ ואחרים אמרו פעם אחר פעם אנו בסופו של יום נכונים להישאר
24 במקום, הם אמרו את הטענה ובית משפט ואני שומע כרגע, שזו נקודת המוצא אין על מה לדבר.

25 כבוד השופט ע' ברון: נקודת המוצא של העותרים אינה מחייבת אותנו, יש פסק דין. השאלות
26 שמופנות לאדוני היא בהינתן נקודת המוצא של אדוני שהייה דיבור ויש פסק דין שמדובר על
27 מעבר למקום מסוים, לאחר פסק דין היו מגעים על אפשרות לעבור למקום אחר, אדוני לא

1 אומר שהמגעים ירדו מהפרק ועל הרקע זהה השאלות מופנות לאדוני מדוע לעשות את המעניין
 2 זהה ואם אין אפשרות לבוא ולשקל לגורפו של עניין את אותה חלופה שהיו מגעים ביחס אליה.
 3

4 עוז'ד רוזנברג: המגעים להסדרה במקומות אחרים ירדו מן הפרק בגל העותרים, שבאים לטנוו
 5 רשויות המדינה מביאות בחשבון מה הצד השני טען בהליך הקודם, ולמרות פסק הדין. מתוך
 6 אותו דיאלוג כדי להגיע לפניו בהסכמה ולכך הייתה רצינות רבה מצד רשויות המדינה, הכו⁷
 7 מנהה היה שהבנייה הבלתי חוקית לא תישאר עד להסדרת חלופה אחרת. אלא עברו למקום
 8 שהמדינה השקיעה כספים, יש תשתיות עבור הבתים שהוכנו, נבנה בית הספר במקום, צריך
 9 לחבר לתשתיות, כל זה נמצא. מבחינת המדינה לעשות ריסטרט לתחליק הזה וזה לוקח המון
 10 זמן זה כרגע לא עומד על הפרק מבחינת המדינה.
 11

12 כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר: אדוני לא מוכן לצאת?
 13

14 עוז'ד רוזנברג: חברי יגידו כיצד הם מוכנים להתגבר על המשוכות.
 15

16 כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר: אני חזר אליכם, עוז'ד גיבארין, האם יש נוכנות לצאת.
 17 פונה לעורך הדין רוזנברג, מי האדון שאדוני מתיעץ?
 18

19 עוז'ד רוזנברג: קובי אלירז, עוזר שר הביטחון, אחד המצהירים בתגובה.
 20

21 עוז'ד גיבארין: אנו כן מוכנים לווז, לחרתק מהכבייש, אנו מוכנים לחרתק מקוויה הבניה
 22 ומוכנים לחרתק מצו האיסור.
 23

24 כבוד השופטת עי ברון: השאלה האם אתם מוכנים לחלופה אחרת, לפנות את המקום לחלופה
 25 שלישית. התשובה היא כן או לא.
 26

27 עוז'ד גיבארין: לא. אנו מוכנים, אבל אנו מוכנים להישאר באותה סביבה, לא אותו מקום. כן
 28 לחרתק 200-100 מטר.
 29

30 כבוד השופטת עי ברון: אדוני הבHIR את עצמו.
 31

32 עוז'ד גיבארין: בחלופות שהגשו לנו כלנו שתי חלופות.
 33

34 כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר: שתי הצדדים מקשים, יכול להיות שלא תהיה ברירה אבל אני
 35 חשוב ואני מציע שתצאו ותנסו, יש לנו תיקים אחרים. תחזרו עוד שעה ותנסו להגיד.
 36

עו"ד רוזנברג: הנכונות לבחון חלופות אחירות שרים וקיימת, אבל על בסיס אותה נקודה שנוחל הדיאלוג זהה אומר שהם מתפננים מהמקום הקיים.

כבוד המשנה לנשייה חי' מלצר: זו נקודת הפתיחה שלכם. יש לנו סיסמאות שמנהליהם משא ומתן ללא תנאים מוקדמים, אני מציע שתצאו ל-45 דקוט ותחורו לאן.

לאחר הפסקה:

קלדנית: רון

עו"ד רוזנברג: לא הגיעו להסכמות. יש מתווחה שלא מוסכם על ידי העותרים שיכל להויאל ולעשות טוב בהקשר הזה. אני לא יודע אם נדרש לטעון המשפטי בעתרות. מבחינתי יש עמדת מדינה עדכנית כדי להגיע לפתרון.

כבוד המשנה לנשייה חי' מלצר: יש נוכנות שנדע לאן הגיעם?

עו"ד גבאיין: כמובן.

עו"ד רוזנברג: המדינה מוכנה לספק על חשבונה אוהלים כט' שניתן יהיה להציגם במערב.

כבוד המשנה לנשייה חי' מלצר: כמה אוהלים וכמה משפחות. עשיתם אבחנה לגבי מה שנדרש מיידי ומה שלא נדרש מיידי.

עו"ד רוזנברג: לא תהיה בעיה לגבי מספר האוהלים.

המדינה מתחייבתקדם תוכנית מוזחת למצפה יריחו, בהתאם להוראות הדין.

כבוד המשנה לנשייה חי' מלצר: איפה זה? היתה פעם חלופה שאמרתם קודם כן ולאחר מכן זה ירד מהפרק.

עו"ד רוזנברג: זה כבר הוצע לעותרים אחר פסק הדין. אני לא נוקב בשם כדי לא להרבות מתנגדים. בכפוף עם התחייבות כלל התושבים לפינוי עצמי ללא אלימות. תוך שבועיים יישלם חיבור בית הספר שהציג מעבר לחסמל באמצעות גרטטור ויוצבו מכלי מים במקום. לא יהיה פינוי.

כבוד השופט עי' ברון: יש לכם צפי זמני לחולפה האחראית שהוצאה כאן?

עו"ד רוזנברג: זה קצר מorgeous. יש נכונות לעשות הכל כדי שהכל יתנהל במהירות. אלו מהלכים שיש זכויות התנגדויות, ולאחר מכן ניתן יהיה להגיש עתירות. אנו כמדינה מוכניםקדם את זה.

לגביה הילכי התכנון ולהילכי ההפקעה לא נוכל להתנגד.

בمعנה לשאלת כבוד השופטת לגבי שטח ABC. ככל שהולכים במובן החלופה שאומרת לעבור לתכנון אחר בשטח A, נוצר מערך תמריצים כדי להקשות כמה שיוטר. המדינה כדי להקל על המעבר אז יש תמרץ יותר טוב לכל הנוגעים לדבר, הצהרנו לפרוטוקול לגבי התחתיות של המדינה לקודם את התוכנית באתר החילופי כפי שאמרנו.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: האם מבחןתכם כולם צריכים להתפנות או שיפנו את אלה שקרובים למתחמים.

הרי עשיתם אבחנה מסויימת לעניין מימוש בשלבים.

עו"ד רוזנברג:

לא, המימוש לא היה בשלבים, לא הצגנו את זה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: האם המימוש בשלבים אפשרי?

עו"ד רוזנברג:

לא.

עו"ד גיבארין: נקודת התחלה הייתה שאנו רוצים קו ישיר ולא זיג זג שיילכו לתחנת ביניים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: לצערי יש לנו ניסיון ולפעמים גם תחנות ביניים.שוב, מדברים כאן על הצעה של הtantlon של האתר השלישי שלא תהיה אי הבנה. זו אותו אתר שחווסכם?

כבוד השופטת ע' ברוּן: אנחנו שאלנו שאלות, לא הבנו עמדה.

עו"ד גיבארין: אני לא ראייתי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אז אדוני יכתוב לנו את שם האתר ויראה לנו את המפה.

עו"ד רוזנברג: אנו נוכל להגיש לכבודכם את המפה בצורה מסודרת.

עו"ד גיבארין: לגבי תחנת ביניים יש לנו חשש שאנו נשב שם עשרים שנה.

כבוד המשנה לנשיהח חי' מלצר: אפשר למשל לתחם את זה בשנתיים אז לא מדובר בעשרים
שנה.

עו"ד גבאיין:
התחלתי לדבר על הטענות של המשיבים שהם טוענים שיש מעשה בית דין ויש לדחות את הטענה. אני לא יכול לקבל את הטענה זו. יש צוים סופיים להרישת הבתים וביהם יש לא חייב את המשיבים להרשות, הוא לא דחה גם את הרישת הבתים במועד מסויים ולכן אין פה מעשה בבית דין.

יש תיקים למשל של פלסטינים רוצחים לסדר את הבנייה שלהם לאחר שהוציאו צוים ואז דוחים להם את הבקשה ואזanno מגישים עתירה ובירם"ש דוחה את העתירה כי קבע שהחלטת המשיבים סבירה ושאנו לא יכולים להציג עתירה כי אין ראייה, הוכחה. אז הם חותמים ואז הנושא נידון.

כבוד השופט יי' עמית: אני רואה בזה יותר מאשר עניין פרוצדורלי לבוא בעתירה חדשה. בפסק דין עמוונה כתוב – מ Chattot. הייתם אמורים לבוא לאותו בירם"ש באותו תיק שניתן פסק דין ולבקש הארצת מועד.
אנו טוענים שיש היום חלופה חדשה או נסיבות חדשות ולאחרנו אנו מבקשים הארצת מועד. זה בעצם מה שעומד מאחורי מושא העתירה החדשה.

עו"ד גבאיין:
זה לא מקרה איזוני, מדובר כי עד היום כל העתירות שהוגשו על ידי תושבים המkosם התבוססה על כך שהמדינה מתכנן ותעכב את ביצוע הרישת עד שתציג חלופה.

כבוד השופט יי' עמית: ניתן פסק דין שאומר לנו לא מתערבים במדיניות האכיפה. תשע שנים יכולתם לבוא בעצמכם מיוםמתכם.

עו"ד גבאיין:
הם לא רצו לחתום על הקרקע ולא על התוכנית. זה לא מקרה שתושבים פלסטינים מוכנים שבדואים כן יתיישבו על הקרקע הפרטית שלהם. המדינה טוענת שב-75 הופקעו הקרקעות האלה. מפנה לעתירה שהוגשה לבירם"ש הנכבד הזה בג"ץ 3240/15 שם הקרקע בסמוך.

כבוד המשנה לנשיהח חי' מלצר: אם זה בסמוך אז מדובר לא בבקשתם שם?
מסתבר עכשו שיש דבר דומה אחר, אז גם שם לא בבקשתם.

עו"ד גבאיין: זה לא דומה. אני אומר שיש דבר חדש, בעלי הקרקע שיטו שטחים עליה התושבים חלקות 32, 33, 34, זה גוש מוסדר, 4 החלקות האלה הופקעו ב-85.
הקרקע שם הופקעה לצורך מעלה איזוני.

העתירה הזאת בג"ץ 3240/15 מתייחסת לאותה סוגיה קרקע סמוכה אבל לא כוללת את ה-4 חלקות האלה. נראה עומדים להוסיף את החלקות האלה לחלקות האחרות.سكنיה תומכת לא יכולנו להשיג תוכנית מפורטת במס בעלים ולכן אין החלטנו לא היו מסכימים לתוכנית. لكن הגשנו את התוכנית ביחד עם הבעלים וכך גם הצלחנו להשיג את התוכנית.

כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר : איפה החסכונות של הבעלים?

עו"ד גב'ארין :

מן הودעה מעכנתה מב/5, כל החסכונות, כל ההצהרות, הסכמים, גם מב/6. נשי טאבו של החלקות שהתוכנית 129 دونם, 86 אחוז מהשטח של התוכנית הוא שטח פרטי בבעלות התושבים שהם היוזמים של התוכנית הזאת.

כבוד השופט ע' ברון : לצערנו לא כולם קוראים את השפה העברית. היתי שמחה אם יוכלו לקרוא את זה.

עו"ד גב'ארין :

אני אגיש מסמכים מתרגמים.

דבר שני, זה לא עניין של שיקול דעת משבים לקבל או לא לקבל את התוכנית המפורטת. יש פרוצדורה, על פי הנוהל שלהם שאני מגיש תוכנית מפורטת כולל צווי הרישה, הם חייבים לפעול על פי נוהלי אכיפה. מן הודעה מעכנתה מב/2 סעיף 3 שם אני מצרף את הנוהל בעקבות פסק דין שהוגש נגד הנהנחות של המשבבים שמלחיטים לדוחות תוכנית מפורטת בערר על היתרוי בניה. בנוhal שצורף לuggage המדינה בג"ץ 16/913. מן הודהל בסעיף 3 מב/2. ככל מרעד שלא עברו 14 ימים מיום החלטה על התוכנית המפורטת עם לא יבוצע פעולות אכיפה. מן הודהל ועדת משנה לפיקוח.

כבוד המשנה לנשיא ח' מלצר : איפה כתוב שמקפאים את הכל?

עו"ד גב'ארין :

מן לעמוד 10 סעיף 5 לנוהל שצירפתי עכשו – מצטט. מה זה עד 4? אני חוזר אחרה לעמוד 9 סעיף 2 – מצטט. מדובר על תוכנית מפורטת. מן הודהל לעמוד 8. שגיגשים תוכנית מפורטת שעדיין אין אכיפה אז דוחים את פעולות האכיפה. מן הודהל פסק דין ממאי 2018 כאשר ביהם"ש לא יכול היה לחסום את העותרים מלהגיש תוכנית מפורטת ולכן הוא לא יכול לבטל את הזכות שלהם לנוהל את התוכנית המפורטת כאשר עדיין אין החלטה. יש לנו עדין 14 ימים וכך גם הם לא יכולים ממש.

זאת פעם הראשונה שאנו מגישים את התוכנית.

כבוד השופטת עי' ברון : איז חיכיתם לפסק הדין כדי להגיש תוכנית?

עו"ד גבאיין :

לא חיכינו. היו פניות לבני הקרקעות עד שהסכימו זה לא היה קל. זה מה שקרה. אצל הפליטים יש בעיה של התיאשות בדואית על הקרקעות, ויש סכסוך בין התושבים הבדואים לבין בעלי הקרקעות. זה אחד מהמדוברים הנדרים שבבעלי הקרקעות הסכימו כאשר הם ראו שיש מצוקה ולכך הם הסכימו ליזום את התוכנית.

הם טוענים שהמעשה בית דין והמדינה עם כל הכבוד מדברת בשתי קולות. ביום רביעי היום אמרים לפליטים שלא יכולים לפנות לביהם כי יש פסק דין ושבויים חמישית שעבר הם לא טענו לסופיות הדיון. להיפך, יש פסק דין של ביהם כי אזר קבע מתי יום האחרון לביצוע החרישה. לביקשת המשיבים נקבע 28.7.18. שזה היום האחרון, וימים ספורים לפני המועד הזה המדינה מבקשת אורכה לשנתיים וחצי, כי היא לא יכולה להרים את הבטים האלה.

כבוד השופטת עי' ברון : במסגרת התקיק הזה או בתיק חדש?

עו"ד גבאיין :

במסגרת אותו התקיק. בדיון שהתקנה ביום חמישי ב-26 לחודש זה יש פסק דין חלוט של ביהם כי והמדינה לא רוצה לבצע הרישה ליהודים? למה היא לא רוצה לבצע הרישה? כי יש התכונות שם לבנייה בלתי חוקית והם רוצחים שנתיים וחצי. ביהם יש באותו דיון שואל את המדינה באם יש לה תוכנית והמדינה אומרת שאין, באם יש לה הצעה לתוכנית המדינה אומרת שאין.

נקבע מועד אחרון לביצוע החרישה וביום רביעי המדינה טוענת שיש מעשה בית דין? אני חושב שזה מעבר לאייקה המקצועית.

קיבילנו אתמול בערב החלטה בכתב של הגברת שהיא מנהל לשכת התכנון בבית אל. מפנה להודיע מטעם המדינה אתמול, המדינה טוענת שזו ההחלטה של מוסד תכנון, ככלומר יש לראות בכתב הנה כהחלטה של מוסד תכנון. בכל הכבוד למנהל התכנון אין לה סמכות. יש מוסד תכנון וגם על פי החוק הירدني מי צריך להכריע בתוכנית המפורשת זו מועצת התכנון העליונה. דבר שני, אפשר לחלק את המכתב שהה לשני סוגים של טענות. אחד, תנאי סוף שאפשר לומר מנהל לשכת תכנון וMASTERPLAN על התוכנית וקובעת באם הוא עומדת בדיון, לפעול לפי הדין, להביא תסריט, זיקת קרקע, בעלות על הקרקע, כל אלה אנו עמדנו והוא לא מתyiיחסת לזו.

היא טוענת טענות שני במתנות התכנון. ככלומר, היא כותבת אתה רוצה לשנות יעוד של קרקע, אתה רוצה לשנות יעוד קרקע על קווי בניין. הרי חצי המדינה מגישה תוכנית ומבקשת הקלות של קווי בנייה. חצי מדינה מגישה תוכניות לשנות יעוד. איז לפחות שיזמנו אותנו, אני היוזם, המתכנן ולנסות לשכנע אותה.

אבקש להתייחס לתוכן דבריה בכתב, הדברים פשוט לא נכונים. למשל היא כתבה שהוכחנו זיקה רק על חלקה 33, זה לא נכון. 32, 31 הוכחנו זיקה. דבר שני, היא טוענת שתתוכנית לא כוללת מפה טופוגרפית.

1
2 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אנו קראנו את כל הפרטים, דקדקנו בקריאה הדברים.
3
4 אתם מוכנים לראות זהה כאילו הוצאה צו על תנאי?

5 עוזי רוזנברג: ממש לא.

6 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: בנושא זה, זה לפחות מזכיר את הדרך.

7 עוזי רוזנברג: לא לאחר פסק דין.

8 עוזי גבאיין:

9 יש עוד שני עניינים שהבהירתי בהודעה המעודכנת, הוגשו בקשوت להיתרי בנייה, ועל פי הנוהל
10 זהה שאני מגיש בקשה, אז מפסיקים את כל הלि�כי האכיפה. עדין אין החלטה בבקשתו.

11 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זה לא מדויק כל כך כי אם זה מעשה בית דין. אני לא איכנס
12 לזה.

13 עוזי גבאיין:

14 למשל צו הרישה נגד מבנה כי אין לו היתר בנייה, אז הוא רשאי להגיש בקשה להיתרי בנייה, אז
15 אי אפשר לומר שזה מעשה בית דין.

16 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זו סוגיה אחרת.

17 עוזי גבאיין:

18 מודיעם רוצחים לפנות כאשר הוא נמצא למרחק של מאותים מטרים שיש מחזים יהודים שבנו
19 על קרקע פלסטינית. ניתנו שם צווי הרישה לפני עשרים שנה. אגב, אנו מדברים על צוים מ-
20 2017. ושם הם לא אוכפים. אז מודיעם מהקרה כאן שונה? ואנו מדברים על אנשים שבנו על קרקע
21 פרטית שהבעלים מסכימים.

22 עוזי נאסר: מאחר שאנו מטפלים בשתי העתיקות כל עורכי הדין ולא אחזור על דברי חברי
23 עוזי גבאיין. אז דבר ראשון שמדובר על מצב נתון בעת מתן פסק הדין הראשוני ועל מעשה
24 בית דין, מפנה לסעיף 5 לפסק דין של ביהם"ש הזה שניתן בחודש מי ששם בסעיף 5 נאמר –
25 מצטט. המדינה הציגה בפני ביהם"ש עובדה מטעה שכယול האדמה שি�ושבים האנשים האלה
26 היא אדמה מדינה: לאחר בירור שעשינו מדובר בקרקע מוסדרת בעלות פרטית כאשר בעלי
27 הקרקע הסכימו שם שבו על הקרקע שלהם ולהגיש תוכנית. זה דבר שצורך להציגו.

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: יש כאן בעיה של מעשה בית דין. נניח שזה נכון, וזו לא העתירה
 2 ראשונה, היו תשע שנים וחיו 4 עתירות עד עכשו ועובדת שהחצרה שמדובר בקרקע מדינה
 3 שהוועתה בעתירה האחרונה. קשה מאוד בדייעבד לערער קביעה עובדתית בפסק דין .
 4
 5 כבוד השופט עי' ברוון: לגבי העתירה הקודמת, אכן נאמר בפסק דין שמדובר בקרקע מדינה. אני
 6 לא זוכרת שטענו אחרת.
 7
 8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זה מה שמספריע לכם , ולכון אני אומר את זה.
 9
 10 עו"ד נאסר: קודם כל הבעלים לא היו צד בעתירה הראשונה.
 11
 12 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: נכון, אבל אתם טוענתם בעתירות הקודמות , ולא טוענת שזו לא
 13 קראקע מדינה. עכשו אתם טוענים. אתם אמרתם שם שאתם שם בהרשאה , ושהמדינה נתנה
 14 הרשאה. לערער על קביעה עובדתית לאחר פסק דין, זה מאוד קשה.
 15
 16 עו"ד נאסר:
 17 אם סוגיה עומדת לדין ונידונה על קראקע מסויימת, ביהם"ש נדרש לסוגיה והוא מכירע וקשה
 18 לערער על כך. אבל פה זה נעשה תוך כדי.
 19 בעצם חברי הסביר על העניין של הגשת תוכנית. אסביר מה קורה לנו מගישים עתירות אחרות?
 20 מדובר להתייחס לתיק הזה באופן שונה מתיקים אחרים?
 21
 22 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: צרכיהם לטעון בהגינות שני הצדדים, אין הרבה תיקים
 23 שמתרחלים במשך תשע שנים.
 24
 25 עו"ד נאסר:
 26 רוב התיקים האלה, כל המבנים , הרוב המכריע של המבנים הוציאו לגבייהם צווי הרישה 2017,
 27 160 מבנים. זה שנה שעברה שהוציאו צווי הרישה. מה בווער למדינה לגבי צווי הרישה לפני שנה
 28 כאשר יש תיקים שניינו צווי הרישה לפני שנים?
 29 בתקיים אצל השופט כמו בדיון המקדמי בעתירות האלה, אושר צו הרישה על ידי ועדת
 30 הפיקות, השופט שואל אותנו האם הגשו בקשה לחיתר, ענו שלא. ואז הרבה עתירות נמחקו
 31 כאשר יש את החלטה להגיש בקשה לחיתר כאשר הדברים מעוגנים עד לדין.
 32 פה מה שקרה בבדיקה בנושא בבקשת מהירות הבזק, אטמול שלחו הודעה עדכון.
 33 לגבי הבהיר השני, הגשו אותו תוך ניסיון לפנות. הם אומרים שיש צווי הרישה והם רוצחים
 34 להרשות. החצרה הייתה לשם רוצחים לפנות. הכווים האלה זה שימושו רוצה לפנות. זה טכני.
 35 לא צריך את כל הזרים שנעו כדי לפנות את התושבים.
 36 מפנה לסעיף 34 כתובים שונים מטלטים של התושבים מוחץ למתחם. סליהו: אם יש לחם
 37 צווי פינוי, אין להם . אין להם לשנע , להעביר למקום אחר.

הם מדברים על יום הפינוי.

עוויד נאסר:

יש הבדל מהותי.

8 כל המקרים שנידונו לפני בג"ץ כאשר בהמ"ש הורה על פינוי מתנחלים, מדובר על קרקע
9 פרטית שם המתנחלים התיישבו עליה. שם לא מדובר על פינוי רק אלא גם על להרוויס. שם
10 העילה של העתירה היא שתיים, בניית בלתי חוקית ופלישה לקרקע פרטית.
11 פה הייחיד שיכול לטעו אני פולש. זה הבעלים.

13 כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר : שוב, אתם צריכים להבין, יש גם סופיות דיון. לכל אורך השנים
14 הטענה שעכשוין אומרים שהבאתם הסכמה של הבעלים

עוויד נאסר :
אם המדינה מסכימה, קודם כל אני מבקש שהצהרת הזו שתתקבל תוקף של פסק דין,
דבר שני אני רוצה להלין על דברים אחרים, על מטלטלים.
מכוח מה? האם יש להם צו? ביהם"ש אישר נגדם של פינוי חפצים או דברים אחרים? אין.
אם מקפידים על החוק אסור לפנות אדם ללא צו של ביהם"ש .

כבוד השופט יי' עמיית: אם הבנתי נכון את המדינה הם הוציאו צווי הריסחה.

עו"ד נאסר:

הס אישרו את זה בתגובה לעתירה. מדובר על פינוי.

כבוד השופט עי ברון : כתעת המדינה אומרת בהקשר זה.

כבוד המשנה לנשיה חי מלצר: עוזי רוזנברג, האס נכוון לפרש את העמדתם שליכם שם ייירחסו המבנימים האנשים יכולים להישאר בשטח?

עוז'ד רוזנברג: לא.

34 עו"ד סgal: הגשו בעטירה 5193 בקשה לה策רף לעטירה של העוטר וביהם"ש קבע שהבקשה זו
35 תידון היום בדיון. אז אנו רוצים לדעת תשובה בעניין.
36 הגשו עטירה שהודיעו בה הוחלט עם העתיות חללו. לאחר מכן כפי שאמרתי אני אטען לסוגית
37 הה策רפות לעתירות שהגישו חברי.

העתירה של תנועת רגבים היא עתירה מאוד פשוטה. יש פסק דין חלוט שיצא מביחמ"ש הנכבד אשר קובע שאת המבנים שנבנו בצורה בלתי חוקית במשך תקופה מאוד ארוכה, יש להרוו. פסק הדין קובע שהוא מעגן את התחייבות המדינה להרוו את המבנים הללו בחודש יוני 2017. הגשו עתירה ריבעית במספר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: כפר אדומים לא בפנינו כרגע.

עו"ד סgal:

בעתירה האחורייה עתירתנו נמקה משום שהיא התיירה. ביהמ"ש אימץ את הצהרת המדינה שהמתעם ובית הספר בתוכו ייהרסו ב-2018 ולכן עתירתנו התיירה. כתוב שעתירתנו נמקת משום שהיא התיירה נכון הצהרת המדינה. יש גם בסעיף 59 שם כתוב שאין עילה משפטית להתערב – מקטט.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני אמר שיש מועד ואני מדגיש שאין מועד.

עו"ד סgal:

משרד הביטחון הגיע הצהרה שההרישה תהיה ב-2018. היום אנו באוגוסט כאשר עברנו עשור עם 4 עתירות שבה הועלו כל הטענות לרבות טענות לבנייה בתכנון עצמי. העוטרים באופן עתירות הגישו תוכניות תכנון עצמי ותוכנותיהם נדחו. היום באים העוטרים ומספרים סיפוריהם בדים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני יגיד אם יש אי דיווק.

עו"ד סgal:

מן להעתת כבוד השופט עמית, העתירה זו לא באה בפני הרכב חencoon, בbg"z 8887/08/2018 ההליך היה שפונים לביחמ"ש כאשר יש פסק דין חלוט וمبرקים עיקוב הרישה. لكن ההליך כאן שבחרו העוטרים הוא הליך מהותי, לא פסול טכנית. הם בחרו לקבל את התוכנית שהגישו במתחם עצמו.

הפרשה זו חוזרת bg"z שם קובע ביהמ"ש - מקטט. וגם אני אזכיר שהגשתי bg"z חדש עם נתיב האבות, ביהמ"ש שבראשו יש כבוד השופט פוגלמן אמר שהדרך הנכונה להאריך את המועד לביצוע פסק הדין, להגיש בקשה והעתירות נדחו. הדיון בעניין זהה צריך להיות הדדי. אם חברי רוצה לעתור מודיע לא קיבלו את התוכנית שלהם? נראה שיש סיבות טובות. הוא לא יכול לעכב ביצוע של פסק דין חלוט ולכן את הסעיף של צו הביניים שביקשה המדינה לבטל. שיגישו עתירה שייעשוראות עיניהם, זה לא מונע ביצועו של פסק דין חלוט.

יוזר הרכב אמר בראשית דבריו צריך להיות שווה בין יושבים יהודים לבין יושבים פלסטיניים. עד שנמצאה חלופה וזה דבר שאינו נכון בכלל. אבקש להפנות את כבודכם לפרשת

1 עמונה בבג"ץ 8887/08 וגם לפסק הדין נושא הדיון שלנו סעיף 52, תושבי עמונה פינו ובתיhem
 2 נחרטו ללא שהיתה להם חלופה.
 3

4 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: קודם כל את הפרשה זו אני מכיר ומתוך היכרות אני מציע
 5 לאדוני שיעין בכל החומר בפרשת עמונה.
 6

7 עו"ד סgal:
 8 הם ישבו באכסניה שנתיים ימים כי לא היו שם לתושבים חלופה.
 9

10 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: שם שהם פינו כן הייתה לכם חלופה.
 11

12 עו"ד סgal:
 13 גם אם אין חלופה צריכים לבצע את צוויי ההרישה. חברי אמר שמדובר בצווי הרישה מ-2017, זה
 14 לא נכון, זה חידוש צוויי ההרישה.
 15 לנוהל שצירפו חברי, חברי אומרים וכבוד השופט עמיד עמד על זה, הם יגישו היתרי בניה,
 16 הבקשה תידחה, יפנו לביהם"ש העליון יגשו עתירה לבג"ץ ואז ביהם"ש העליון ידחה את
 17 העתירה ולמהירות יקבעו צורך לבצע את צוויי ההרישה.
 18 חברי גיבארין לפעול הכל מאפס. אז שוב יגשו תוכנית, יגישו שוב ערר, ויהיה פסק דין חלוט
 19 שוב ושוב. הנהל שהפנה אליו חברי גיבארין הוא לא נהיל סופי, הוא קבוע שאתה יכול לפנות
 20 לביהם"ש העליון, אבל אין שם נהיל שאומר שהכל חוזר חלילה לאחר שניתן פסק דין חלוט. לכן
 21 הניסיון לעשות שימוש בנוהל הזה הוא מצחיק.
 22

23 כבוד השופט עי' ברון: חברי לא טוען כך כפי שאדוני אומר ואני אינני מביעה עמדה. חברי טוען
 24 והקשנו בעניין הזה מדוע עכשו, שקודם כל לא מדובר באדמות מדינה אלא באדמות פרטיות.
 25 אם כן, הוא טוען שפנה לראשונה ועובדת שאדוני קורא את הנהל בצרפת כזו שאפשר לפנות שוב
 26 ושוב, אני מתקשה לקבל את הטענה הזאת. אם זאת אמם פעם ראשונה שהם פנו וייש ממש
 27 בטענות של העותרים כאן, אז זה לא אומר שלעולם חוסן בהקשר הזה. אני רק מעירה לאדוני
 28 בהקשר הזה.
 29

30 עו"ד סgal:
 31 הם הגיעו תוכניות על המקום הזה.
 32

33 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: הם הגיעו תוכניות והם נדחו על הסף.
 34

35 עו"ד סgal:
 36 נכוון.
 37

1 מה שנקבע בפסק הדין שאלו אדמות מדינה, לא חלקנו על כך. פעם שנייה על בסיס טענה
 2 חדשה.
 3
 4 כבוד השופט ע' ברון: הצלחנו להבין את הטעון של איזוני.
 5
 6 עו"ד סגל:
 7 אם כבודכם הבינו אז בסדר
 8 הם מה עושים הם הקדימו שם את שנת הלימודים, והביאו רשות מהרשות הפלשטיינית ורוצחים
 9 למונע מעשה את ביצוע פסק דין של ביהם"ש הנכבד.
 10 ביקשו בעתרה שלנו שלא לאפשר להם להימנע מכל שימוש וכך ביקשו במסגרת צו הבינויים,
 11 לא לאפשר להם לפתח את שנת הלימודים.
 12 בקשר לטענת חברי עו"ד נاصر שאמר שלא ניתן כאן צווי פינוי.
 13 באף אחד מהעתירות, באף אחת לא לגבי ההתיישבות היהודית ולא לגבי ההתיישבות הערבית
 14 לא היו צווי פינוי. הרי להוציא צו פינוי כדי לחרוס?
 15
 16 עו"ד רוזנברג: כתבנו בהרחבה. אני רוצה לגעת בנקודות. העתירות לא צולחות את שער
 17 ביהם"ש הנכבד. חברי עמד על הפרשה בעניין נתיב האבות כאשר הם מבקשים לשנות את מועד
 18 פסק הדין.
 19 אנו לא קוראים פה בקשה להארכת מועד, יש פה בעצם בקשה לשינוי פסק דין חלוט, כאמור אנו
 20 רוצחים להישאר כאן מתוך תוכנית מפורשת שעכשיו הגשו.
 21 ב"כ הקודם של העותרים והבהיר שהם רוצחים רק כאן. ביהם"ש הציב בכו פרשת המים על
 22 קיומה של תוכנית מתאר בתוקף שנייתן להוציא מתוכה יותר בניה עבור תושבי המתחמים.
 23 בעצם מדובר בעתרה בפני הרכב אחר ביחס לפסק דין קודם של מותב אחר לשנות את פסק
 24 הדין.
 25 למשל פסק דין טולדנו שם נכתב שלא ניתן להגיש עתירה לבטל פסק דין קודם של ביהם"ש,
 26 בנושא פינוי בית הכנסת. מדובר בגב"ץ 6496/15 מאוקטובר 2015.
 27 אם הבקשת מן הסוג זהה אם הייתה מוגשת בבקשתפני המותב.
 28 מדובר באדמות שהוציאו בצווי הפקעה.
 29
 30 כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר: אז מדוע זה עדין רשום על שם הבעלים המקוריים.
 31 צו הפקעה לא רשום.
 32
 33 עו"ד רוזנברג: להבנתנו יש צו הפקעה בתוקף חי וקיים.
 34
 35 כבוד השופט יי' עמית: האם יש ממשו מקבילה בהליך דין הפקעה בסעיף 19?
 36

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני יתנו לנו את המפה ואת החוצה בצורה מסודרת וגם יכתוב
 2 מה קורה עם ההפקעה זו. בפסק הדין הקודם הינה שמדובר בקרקעות מדינה ועכשו הם
 3 טוענים שזו לא קרקע מדינה אלא באדמה פרטית.
 4

5 עוז'ד רוזנברג:

6 אני אבדוק את זה אם זה לא רשות.
 7

8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: כמו שאמר חבריי, אני לא מכיר, האם יש שם פעולות של השלמה
 9 של כמה ימים. אתם בינתיים נתמס ההצעה אז תעמדו בה עד הסוף.
 10 בחלק מהתשובות אמרתם שהדוחפורים שם, אבל לפי ההצעה שלכם אסור היה לדוחפורים
 11 להיות שם.
 12

13 עוז'ד גיבארין: זה רשות.
 14

15 עוז'ד רוזנברג: היינו בהבנה שאין בפנינו בקשה להארכת מועד.
 16

17 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הטוען בעל פה זה להבהיר הדברים ואני מדגיש שאנו בבקשת
 18 לצו על תנאי.
 19

20 עוז'ד רוזנברג:

21 מפנה לחייב המטייר יש שם פסקה חשובה – מצטט. ולבוא ולומר שפה אנו בעתרה אחרת, יש
 22 פה בعينנו חוסר תום לב, גם מול ביהמ"ש וגם מול הרשויות. אין הימכנות לתוכנית שהוצגה
 23 להגish בקשנות להיתרי בנייה, מכוח מה? כאילו אין פסק דין, כאילו אין היסטוריה. החלטות
 24 שם נתנו לעוטרים כל פעם הזדמנויות.
 25

26 כבוד השופט יי' עמיית: אני רואה שבנשח הטאבו כתוב מעין אזהרה להפקעה בעברית.
 27

28 עוז'ד רוזנברג:

29 שנת הלימודים מתיקית, יש שם ילדים, בית הספר כרגע פועל. עמדנו על זה אגב במסגרת
 30 ההליכים שהדבר נעשה בפועל.
 31 גם עוז'ד סగל הגיע בבקשת מטעם רגבים.

32 אגב אם הייתה מוגשת הבקשה בעתרה המקורית, הבקשה לא היתה מתקבלת. אי אפשר להגיש
 33 בצורה כזו עתירות לביהמ"ש.
 34 העתרה הוגשה כנראה לאור שהעתורים הבינו שעומד להיות פינוי בכוון. הבהירנו שהדבר הזה
 35 לא קיים. מפנה לסעיף 67 לtagובה שלנו לעתירה לנושא חפינו. זו בעצם עתירה לגבי שטח צבאי
 36 סגור.
 37

1 כבוד השופט יי' עמית: מה הנפקות של יום למחರת? הסתיים צו החרישה, מה היה קורה. באם
 2 הם רוצחים לבוא לשם עם שק שינוי שלחם ולשים אותו במקום?
 3

4 עוז'ד רוזנברג:

5 אני לא יודע לומר לגבי יום למחרת. הצו נועד לאפשר לכוחות המשטרה למש את צווי החרישה
 6 ללא סיכון לנמצאים שם. לא מדובר חיללה על הירישה על תושבי הבית ורוצוי שלא יהיו תושבים
 7 מסביב. קודם כל צורך לפנות את האנשים מהמקום. באם העותרים בוחרים להישאר במקום,
 8 אז יהיה אתר אחר כדי שאותם אנשים שמאנוים מהאתר יוכל להיות מחוץ למתחם עצמו, הוא
 9 יהיה בשטח צבאי סגור כדי למש את צווי החרישה.

10 אנו גם נשיע בכל מה צריך. מצד שני לא כוחות צה"ל ולא כוחות משטרתיים לא יכולים
 11 לאפשר מימוש פינוי בכוח.

12 מדובר במימוש צווי הירישה, גם בחברה הישראלית וגם בחברה הפלסטינית.
 13 ככל שיהיו אנשים שייתנו לפנוי הם יעברו למקום שם תהיה סכחה ויינתן שם אוכל ומים
 14 ויהיה ניתן לבצע את פעולות האכיפה.

15 לעניין לוחות הזמן למש - מבחינה מבצעית פירטנו, ככל שאנו מתרחקים מהמועד שבו
 16 הרשויות יתכוונו לבצע, כך האירוע יהיה קשה יותר. אנו נמצאים במצב בפתחם של גיגים,
 17 מועדים. ואז יועלו טענות אחרות. ככל שנחיה סמוך לתאריך כך נוכל לפנות ביעילות.

18 הכוונה מבחינת האילוצים המבצעים להצליח לבצע זאת זה בנסיבות האפשרית, בישורת
 19 האחראינה, הכוונה לימים. מבחינת המשטרה וכוחות צה"ל יש חשיבות אקטואית למימוש מהירות.
 20 נטען שלא היה תכנון עצמי, שזה לא הוגג. זה לא נכון, הפנו לבקשת של עוז'ד לקט, הם נענו
 21 ב-2013 בתשובות מפורטות מדוע אי אפשר, لكن אין אפשרות

22 המדינה הגישה למשל להארכת מועד היא סמכת את ידה על שתי יתרות. יתרה ראשונה إنתר
 23 חילופי והצורך להשלים את בנייתו. החלופה האחראית הייתה בנוסף שהמדינה בקשה לאפשר
 24 בניית בלתי חוקית במקום באמצעות ניסור פולש חלק מהקרקע. שם היינו בסיטואציה שהיתה
 25 כבר תוכנית.

26 כבוד השופט עי' ברון: אדוני רוצה לומר בקשר להסגות של העותרים על דחינת התוכנית
 27 שהוגשה ערבית הדיון?

28 עוז'ד רוזנברג:

29 שביהם"ש נותן הכרעה ברורה רק לפני מספר חודשים, בקשה בשלב של התאנדריות, מדובר
 30 בתוכנית שלא ניתן מכוחה לשנות את פסק הדין. זה נדמה.

31 ניתן למדינה שהות של שלושה חודשים כדי להשלים את התוכנית בפועל.
 32 גם אז כבוד הנשיא כתבה את ההחלטה העיקרי שאמרה אולי לפני פנים משורת הדין.

33 אז כאן תוכנית שהעמדה המקצועית של מוסדות התכנון, לבוא ולבקש לשנות פסק דין בדקה
 34 התשעים. לטעמנו זה לא ניתן.

1 כבוד המשפט יי' עמיית: חברך אמר שמוסד תכנוני אמור לדחות את הבקשה.

2 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: יש לכם דוגמה כזו שזה קרה?

3 עוז'ד רוזנברג:

4 אני יכול לבקש.

5 בסוף המנהלת אומרת שלא נעלם מעיניה הניסיון לגרום לעיכוב ביצוע של צווי הרישה בפסק דין
6 של ביהם"ש הנכבד.

7 גם אם ישנן טענות על אפשרות לדחות על הסף תוכנית שאין לה שום התכונות תכנונית, האם
8 אלו טעות שיכولات "לפרנס בקשה לשינוי פסק דין". אנו סבורים שלא.

9 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: מה אתם אומרים לגבי הנהלה?

10 עוז'ד רוזנברג:

11 הנהלה צופה אפשרות לאפשר לאנשים למצות את ההליכים בתוך מוסדות התכנון ולא חוזר
12 חלילה. זה חוזר להיבט של חוסר תום לב דין. בסוף לבוא ולא לומר שהיו ניסיונות כדי
13 למצוא חלופות במקום? ככלומר נושא חשוב שלא ייכתב מילה אחת? גם לא שמעתי הסבר מדוע
14 לא.

15 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: עוז'ד סגל, איזו יחשוב באם הוא עומד על הבקשה.

16 עוז'ד גיבארין: אבקש לחזק כמה נקודות. אתחלת מהסוג לגבי החלטה של מוסד תכנוני.

17 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: איזו יכול להסביר את זה

18 עוז'ד גיבארין:

19 הערתת קינה, הצענו חלופות לפי בקשתם ואין שום התynchronot.

20 לגבי החפקעה, זה אכן עומד בפני ביהם"ש העליון והמצב המשפטי בגדרה המערבית לפי החוק
21 בbg"ץ 3240/15.

22 אחרי ארבעים שנה, איך זה יכול להיות?

23 כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר: איזו טוען שהחפקעה מושלמת רק עם הרישום.

24 עוז'ד גיבארין: גם לא הייתה תפיסה. יתר הטענות אלו נשלים בכתב.

25 עוז'ד מחהגינה: התרכינו בפני המדינה לבצע ניסיון של מהtrap. חברי מגביר את החששות שהם
26 מתכוונים לבצע מהtrap באמצעות פינוי מהמקום. חברי לא מתכוון להחזיר את האנשים לאחר

ההרישה. זה מעלה את החשש שלנו שהצוו הזרמי יתפרק עם הזמן לקבוע. בהקשר הזה אצין שלא רק כפי נטען בעטירה שאין צווים, וכל האופציות החוקיות שעומדות למדינה לא מומשו. פינוי עדין לא בוצע מכוח הפקעה. ההפקעה הושלמה וסביר היה מתבצע הлик של פינוי. העובדה שלא היה הлик של פינוי, זה מלמד על הטענות שלנו שהחפקעה לא מומשה.

בכל מקרה, גם אם ההליכים האלה הושלמו, באם יש מישחו שמחזיק בקרקע הזו, עדין צריכים לבצע את האופציות שעומדות למדינה על מנת לגרום לפינויים של האנשים. נאמר שהם מוכנים לספק שני שינוי וגם אוחלים על מנת שהאנשים יוכלו להישאר באותו מתחם.

אנו מזהירים שיהיה מחרט של פניו באופן לא חוקי.

עו"ד רוזנברג: אי אפשר לומר ככה סתם דברים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אדוני ידייך בניסות החודעה שהוא מתכוון להגיש.
תוֹךׁ כמָה ימִים תַּגִּישׁוּ תְּגִיבָּה ?

עו"ד רוזנברג: אנו נהיה שמחים שככל המקבץ יתברר תוק 48 שעות. יש חגים בלוח השנה המוסלמית ויש חגים בלוח השנה העברי.

עו"ד סgal: אם העטירה תידחה על הסף בין היתר מכוח העובדה שלא צורפנו כמשיבים או בודאי לא נוכל להצטרף לעטירה שנדחתה על הסף. באם היא לא נדחת על הסף בודאי שאנו צריכים להיות שם. מכל מקום אנו לא נהיה הגורם המעכב.

ניתנה החלטה

קלדנית: ענת