

צַבָּא הַחֲנִנָּה לִיְשָׂרָאֵל



תיק מס': 1892/16

1

בית המשפט הצבאי

החלטת

פתח דבר

כנגד המשיב, **בלל וגיה מוחמד כאיד**, [REDACTED] הוצאה צו מעצר מנהלי על ידי המפקד הצבאי, המאריך את המעצר, מיום 13/06/16 עד יום 12/12/16, בגין היותו פעיל חז"ע המסקן את בטחון האזר. המשיב נתון במעצר מאז 13/06/16 לאחר שהסתירה תקופת מאסרו בת למעלה מ-14 שנים.

2

3

4

5

6

7

אישורתי למשיב שלא להתייצב לדיוון שנערך בפניי.

טענות הצדדים

הדיון בעניינו של המשיב נחלק לשניים, דיון גלו依 במעמד שני הצדדים, ודיוון חסוי במהלךו שוחחותי עם נציגי השב"כ.

8

9

10

11

התובעת המלומדת ציינה כי, המשיב הורשע בבייחמ"ש הצבאי בכך שהיה חבר בארגון חז"ע וכן בשני ניסיונות של גרים מות בכוונה במסגרת שני פיגועי ירי בהם ירה עס קל נשק אוטומטיים ונגורו עליו 14 שנות מאסר ומחיצה. התובעת ציינה, כי בתקופת מאסרו האחורי החל מחודש נובמבר 2014 ועד לחודש מרץ 2016 התקבל מידע אשר מצביע על כך שהמשיב הינו פועל אר凶ן חז"ע אשר במקביל תקופת מאסרו היה מעורב בפעולות טרור של אר凶ן חז"ע. התובעת טענה, כי מן המשיב נשקפת מסוכנות לביטחון האזרור ותושביו. לדבריה, בעת שהוחזק המפקד הצבאי את תצו הוא שקל את תקופת מאסרו הארוכה של המשיב. כמו כן, נשלחה עובדת היותו ראש החז"ע בכלא מגידו בתקופת מאסרו שס. לדבריה, הפעולות אשר מיווחשת למשיב הינה ארגונית וצבאית והוא בעל זיקה גם למקום מגוריו.

לאור האמור, בבקשת התובעת, כי בית המשפט יאשר את צו המעצר המנהלי שהוצאה כנגד המשיב למלא תקופת הנזובה בו.

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

הסגור המלומד ציין, כי קצין מודיעין במקומות מאסרו של המשיב הוא מן היוזמים של תקופת הפרדהו של המשיב מן האסירים האחרים. הסגור אף טען, כי אסירים מסוימים היו שותפים להפרדה באמצעות העברת ידיעות על המשיב וביקש שיבדק אם אסירים אלה קיבלו טבות הנאה מהכלא או מהקცין. לסבירות הסגור, צו המעצר המנהלי נשען על מידע שהתקבל מאותו קצין מודיעין והמידע הגיעו ברגעו לתפקידו של המשיב לאירוע העובדה שהזוכרו בפרטanza הגלויות בנוגע לתפקידו של המשיב לא יקבלו משקל בהחלטתי לאור העובדה שלא הוגג הצד' המוקורי המלא של אותו תחקור. לטענת הסגור, המשיב נעש מספר פעמים בגין אותם מעשים. המאסר הוא עונשו הראשון, ההפרדה של המשיב מאסירים אחרים הוא עונשו השני וכעת צו המעצר המנהלי. המשיב ריצה כמעט מחצית מחייו בכלא. לאור העובדה שהמשיב נמצא במשמרות תקופה כה ארוכה, חלפה הסכנה מן המשיב. לדברי המשיב, הוא התפטר מכל תפקיד תיווך ומהנהלת כלא לאור החלטתו להפריד אותו. המשיב שובת רעב מזה כ-20 ימים ושותה רק מים. המשיב שווה בתא כלא נפרד לפחות כל חפצים אישיים והסגור מתחאר את התא צינוק קטן אשר לא אפשר לו לנשום באופן רגיל. הסגור טוען להתנצלות של השב"ס אשר מבצע חיפושים חוזרים ונשנים כל יום בתאו. לדברי הסגור, לא נשקפת מן המשיב כל סכנה ובוזאי שלא מיידית או ברורה.

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

ההכרעה

ב חלק השני של הדיון, כאמור, עיינתי במידע החתום.

לאחר שעיינתי במידע החתום, ובתוך סמכותי לפי סעיף 6(ג) לצו בדבר מעצרים מנהליים (הוראת שעה) (אזור יהודה והשומרון) (מס' 1226/1988), הגעתנו לכל מסקנה כי לא ניתן לגנות כל פרט מן המידע שהוגג בפניי מעבר למה שכבר נחשף ומסר במהלך הדיונים, וזאת מן החשש שהדבר עלול לפגוע בביטחון האזרור או בביטחון הציבור.

42

43

44

45

46

47

48

49

כפי שציינתי, סוגיות ההפרדה של המשיב מיתר האסירים וכן ייחסו עם רשותות הכלא, אשר נטען כי הובילו להפרדה ואולי אף למעצרו המנהלי, נדונה בפירותו הן בחומר החסוי שנמסר לעיוני והן בדיון החסוי אשר ערכתי עם נציגי השב"כ. יצוין, כי מון המידע המפורט שהובא לעיוני, ובהתאם לעמדת שהוצגה בಗלוּ בבייהם", הפרדו של המשיב מיתר האסירים בוצעה במהלך אשר נעשה ביוזמה של השב"כ. המהלך בוצע בעקבות מידע ברור וחיד משמעיו ואך מובלע אשר התקבל בוגע למשיב, אשר הן בראשיה מראשו והן בדיעבד, מקיים סיבות סבירות וhogiyot להפרדו של המשיב. בדקתי היבט את המידע לפניו ומונח העלה, כי המהלך להפרדו של המשיב נולד עקב מידע שמקורו איןו סכוך כלשהו בין רשותות הכלא למשיב או חורשי רעתו של המשיב.

סוגיה נוספת שעלתה במהלך הדיון עסקה בחקירה שנערך למשיב ביום 16/03/08 ואשר פירוטו מופיע בפרפרואה שהוגשה לביהם". מזע זה לא הופיע בטבלי"ס או בחומר הגולמי שהועבר לעיוני, ולאחר מכן, אינני מוצא מקום לקחת אותו בין שיקוליו בהחלטה זו.

מעיו במידע החסוי, כאמור, מצאתי כי מדובר במידע שהינו אמין ומהימן אשר יש בו כדי לבטט את התשתיות העובdotיות הנדרשת לבחינת הצדקה מעצרו של המשיב. בהקשר זהה בחנתי את מקורות המידע, טיב המידע והтиיחסותו למשיב שבפני.

מכלול המידע שהוצע בפניי עלה, כי במהלך תקופת מאסרו الأخيرة של המשיב, פעיל המשיב במסגרות ארגון החז"ע. המשיב הינו בעל קשרים ומעט מרכזיז בארגון וכל עוד שהה עם יתר האסירים,זכה למעמד מרכזי בין אסירים החז"ע. מן המידע שהועבר לעיוני עלה, כי המשיב לא חפסק את פעילותו בארגון על אף תקופת המאסר הארוכה בה הוא שווה אלא שימוש כראש אסורי החז"ע בכל מגידו פועל בהתאם לקידום מטרות הארגון במסגרת הכלא. אולם, הסיבה בוגינה הוצאה צו המעצר המנהלי הינה פעילותו במסגרת הארגון אשר לה שני ממדים, המיד הארגוני והמיד הצבאי. מן המידע שהובא לעיוני, עלה כי המשיב היה מעורב בפעולות ממשותית בשני הממדים, הן במסגרת הכלא והן בפעולות שתכליתה השפעה על מקום מגוריו. כפי שציינתי, פעילות זאת מימד צבאי חמור ואילו לא משיב היהמושחר ומשלים מהלכים אלה.

לאחר שבחנתי את המידע החסוי באופן עמוק, שוכנعتי כי המידע האמור עודנו לרלוונטי ויש בו כדי ללמד על הסכנה העתידית הנש��ת מן המשיב. לאור זאת מצאתי כי טעמי ביטחון האזרור והציבור מחייבים את המעצר המנהלי של המשיב, וכי תקופת המעצר המנהלי שקבע המפקד הצבאי בצו עומדת בדרישת הדין למידתיות.

לפיכך, ועל אף תקופת מאסרו הארוכה, הגעתו לכל מסקנה כי המעצר המנהלי נדרש על מנת לסקל את פעילותו המסוכנת של המשיב.

בטרם קיבלת החלטתי זו בוחנתי, בנדrus על פי הפסיכה, אם ניתן להבהיר את המשיב למסלול של חקירה פלילית רגילה שתביא להעמדתו לדין, אולם לאור טיב המידע החסוי ובנסיבות העניין, הרי שהגעתי לכל מסקנה שהאפשרות האמורה אינה מעשית.

מצאתי גם, שלא די באמצעות חלופים, הפחותים בחומרתם ממעצר מנהלי, כדי למנוע את הסכנה הנש��ת מן המשיב.

לפיכך, אני מאשר את צו המעצר המנהלי, ואת התקופה הנקובה בו.

הרשויות הבלתי יעברו לידי המשיב העתק מהפרפרואה אשר הוגשה לביהם"ש וכן, מן הזכ"ד בוגנע לתחקרו מיום 16/06/27. מסמכים אלה יועברו לרשותות הכליה באמצעות מזכירות ביהם"ש בՁרכו.

ניתנת ווחdue היום, 16/07/05, בלשכתו.

עותק מן ההחלטה יועבר לצדדים.

זכות עדעור בחו"ל.



ס"ל רון דロמי,
שופט צבאי