

1. אחמד מחמד עווד ת.ז. 973612765

2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),

עמותה רשומה מספר 580146256

ע"י ב"כ עוה"ד גבי לסקי ואו עוה"ד נרי רמתי

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו 61570

טל': 03-6243215; פקס: 03-6244387

העותרים

נייד: 054-4418988; דוא"ל: laskylaw@yahoo.com

נגד

1. הפרקליט הצבאי הראשי

2. היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010

טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

הודעה מעדכנת לקראת דיון מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת כבי השופט מלצר מיום 2.11.2015, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם, כדלקמן:

1. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיב יבוא ויתן טעם "מדוע לא ייתן לאלתר את החלטתו בתיק מצ"ח ירושלים 6/13 בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד, אשר ביום 15.01.13 נורה למוות מטווח קצר בידי חיילים ליד הכפר בודרוס".

2. מעת לעת עדכנו המשיבים בדבר הנעשה לצורך קבלת החלטה בתיק מושא העתירה, ואלו עיקרי הדברים:

א. ביום 15.3.15, הודיעו המשיבים כי לאחר שהושלמו החקירות הנדרשות על ידי התביעה הצבאית - גובשה חוות דעת של התביעה הצבאית, וזו הועברה לפרקליט הצבאי הראשי לקבלת חכרעתו.

המלצת התביעה הצבאית שהורתה להגיש בעניין דנן כתב אישום, אושרה על ידי הפרקליט הצבאי הראשי, וזו הועברה לפרקליטות המדינה, לצורך קבלת החלטה סופית בתיק. נזכיר, כי הצורך בהעברת החלטה לפרקליטות המדינה נבע מכך שהחשודים יצאו מתחולת חוק השיפוט הצבאי, שאילולא כן, היה מוגש, כבר בשלב זה, כתב אישום בנין עבירה של מעשה פוזות ורשלנות בכלי ירייה – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ב. ביום 14.4.2015 עדכנו המשיבים את בית המשפט הנכבד, כי לאחר קיומם של זיונים בפרקליטות מחוז מרכז ולאחר בדיקת תומר הראיות בתיק, הוחלט על הגשת כתב-אישום, בכפוף לשימוע וסיום הליכי חסיון, בעבירה של מעשה פזיזות ורשלנות בכלי ירייה – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשלי"ז-1977. המשיבים סברו, כי לנוכח החלטה זו מיצתה העתירה את עצמה.

ג. בית המשפט הנכבד, בחלטתו מיום 21.4.2015, הורה לעותרים להודיע אם הם עומדים על עתירתם, או שמא גם לשיטתם העתירה מוצתה.

ד. בהודעת העותרים מיום 3.5.2015 הודיעו העותרים כי המשכה של העתירה נחוץ.

ה. בהודעה מעדכנת מיום 3.8.15, עדכנו המשיבים כי בתאריכים 21.6.15 ו-23.6.15 התקיימו השימועים לשני החשודים, וכי נוכח הטענות שהועלו בשימוע על ידי באי-כוח החשודים, ייתכן וחשיבה תידרש לערוך בדיקות נוספות ואף השלמות חקירה.

עוד צוין, כי נוכח מורכבות ורגישות התיק דנא, הנחה פרקליט המדינה להעביר את המלצות פרקליטות מחוז מרכז לפרקליטות המדינה, זאת לשם גיבוש החלטה סופית בסוגיה.

בחתאם להנחיית פרקליט המדינה, תיק החקירה והמלצות פרקליטות מחוז מרכז הועברו ביום 26.7.15 ללשכת המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), לצורך גיבוש עמדה וקבלת החלטה סופית.

אלו הם עיקרי הדברים.

עדכון בדבר ההחלטה שהתקבלה ועמדת המשיבים בעקבותיה

3. בהמשך לאמור לעיל, לאחר קיום זיונים שהתנהלו בפרקליטות המדינה, בראשות המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים) ופרקליטות מחוז מרכז, הוחלט (כפי שאף סבר הפצ"ר), להורות על העמדתם לדין של שני החשודים באירוע בגין עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות בכלי ירייה – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשלי"ז-1977.

נציין, כי עסקינן בפרשייה מצערת אשר בה נהרג קטין פלסטיני, לאחר שתדר לתואי גדר הביטחון, ונתקל בחיילים שהיו במהלך פעילות מבצעית יזומה. מתומר הראיות שנאסף בתיק לא ניתן היה להגיש כתב אישום על עבירות המתה, וזאת בין היתר, מאחר שגופת המנוח לא הועברה לידי המשיבים, ולא היתה כל אפשרות לקבוע – ברף הפלילי הנדרש – האם ומי מבין המעורבים אכן גרם למותו של המנוח. מנגד, מהחומר הראייתי עלה, כי יש מקום לחעמיד את שני החשודים לדין בגין עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות בכלי ירייה. כאמור, לעמדה זו שותפה גם הפרקליטות הצבאית.

4. משהתקבלה החלטה בתיק מושא העתירה הרי שהתקבל הסעד המבוקש, ולפיכך יטענו המשיבים כי העתירה מיצתה את עצמה, ודינה לחימוק או להידחות.
5. בשולי הדברים, ולמען שלמות התמונה יוער, כי ב"כ אחד החשודים פנה אמש לפרקליטות המדינה והודיע כי בכוונתו לבקש להישמע בפני גורמים בפרקליטות המדינה או להשיג על ההחלטה שחתקבלה.
6. לאור כל האמור לעיל, יבקשו המשיבים מבית המשפט הנכבד להורות על דחיית העתירה.

היום, כ"ב בחשוון, תשע"ו
4 בנובמבר, 2015


אבינעם סגל-אלעד, ע"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה