

בעניין:

1. אחמד מחמד עווד
2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר)

כולם באמצעות ב"כ עו"ד גבי לסקי  
ו/או עו"ד לימור גולדשטיין  
ו/או עו"ד נרי רמתי  
מרח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, ת"א – יפו 61570  
טל': 03-6243215 פקס: 03-6244987  
נייד: 054-4418988 דוא"ל laskylaw@yahoo.com

### העותרים

- נגד -

1. הפרקליט הצבאי הראשי
  2. היועץ המשפטי לממשלה
- באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים,  
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91010  
טל': 02-6466590 פקס: 02-6467011

### המשיבים

## בקשה למתן החלטה

בהמשך להודעת המשיבים מיום 10.06.15 מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט בסיפא של הבקשה.

### ואלו נימוקי הבקשה:

1. בהחלטתו מיום 05.05.15 הורה בית המשפט הנכבד למשיבים לעדכן עד לתאריך 03.06.15 בדבר תוצאות השימוע וההחלטה שתתקבל בעקבותיו. מכאן, כי עד למועד האמור היה על המשיבים לא רק לקיים את השימוע אלא ליתן החלטה סופית בתיק.
2. ואולם, מהודעת המשיבים עולה כי לא פעלו בהתאם להחלטת בית המשפט. לא זו בלבד שעדיין לא ניתנה החלטה סופית בתיק, אלא אף טרם נערך השימוע כנדרש. לכן, טענת הפרקליטות כאילו פעלה תוך זמן קצר לקביעת מועד השימוע אינה עולה בקנה אחד עם החלטת בית המשפט ויש לדחותה.
3. למרות שהפרקליטות הודיעה עוד ביום 14.04.15 על כוונתה לקיים שימוע לפני הגשת כתב אישום, זומנו החשודים רק בחלוף למעלה מחודש נוסף לאיסוף חומר החקירה. כמובן שאין בעיכוב שחל במינוי סנגור מטעם הסנגוריה הצבאית כדי להצדיק עיכוב זה ולא הוצג כל הסבר אחר המניח את הדעת לעניין זה.

4. עוד מבקשים המשיבים לנמק את אי קיום החלטת בית המשפט בכך שתיק החקירה והמלצת הפצ"ר הועברו לפרקליטות המדינה "אך לפני כחודשיים וחצי". יוזכר כי בהודעת המשיבים מיום 15.03.15 צוין כי התיק והמלצת הפצ"ר הועברו "בימים האחרונים" לפרקליטות המדינה. זאת למרות שעוד ביום 01.12.14 צורף היועץ המשפטי לממשלה כמשיב לעתירה כדי להבטיח כי עד ליום 01.03.15 תינתן החלטה בתיק "לרבות שילוב גורמי פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי לממשלה במכלול". לפיכך, העברת התיק והמלצת הפצ"ר לפרקליטות המדינה באיחור רב, למרות שבית המשפט הנכבד כבר מתח בקורת על אי שילוב פרקליטות המדינה מבעוד מועד בטיפול בתיק, מהווה המשך של התנהלותם הפגומה של המשיבים בתיק ובוודאי שאינה יכולה לשמש עילה לאי קיום החלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.05.15.
5. על כן, לאור הזמן הרב שחלף מפתיחת החקירה ולנוכח העובדה כי מאז צירופו של היועץ המשפטי לממשלה כמשיב לעתירה חלפו כבר למעלה מחמישה חדשים, מן הראוי כי החלטתו בתיק תינתן ללא דיחוי לאחר השימוע.
- כפי שצוין בהודעתם מיום 03.05.15, העותרים עומדים על עתירתם כל עוד לא ניתן הסעד המבוקש בעתירה, הוא מתן החלטה סופית בתיק מצ"ח בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד. כפי שפורט בהודעת העותרים, העתירה טרם מיצתה את עצמה והמשכה נחוץ על מנת לשמור על זכויותיהם ולהבטיח את מתן הסעד המבוקש.
6. לא זו אף זו, בהודעתה מיום 01.09.14 הודיעה הפרקליטות כי שני "חשודים מרכזיים" יצאו או ייצאו בקרוב מתחולתו של חוק השיפוט הצבאי. מכאן, כי מלבד שני החשודים האמורים ישנם חשודים נוספים בתיק.
7. ואולם, בהודעתם מיום 10.06.15 התייחסו המשיבים לשימוע בעניינם של שני חשודים בלבד, מבלי שנמסר כי הוחלט לסגור את התיקים בעניינם של החשודים הנוספים. ברי כי ככל שהחלטה בדבר סגירת התיק כנגד חלק מהמעורבים אכן נתקבלה, הרי שמדובר בעניין הנוגע לסעד המבוקש. החלטה כאמור כמובן מקנה לעותרים זכות ערר, כך שהיה על המשיבים למסור לעותרים הודעה רשמית אשר תאפשר את מיצוי זכויותיהם, וזאת אף ללא קשר להליך דנן, אך בוודאי ובוודאי כאשר מדובר בעניין הנכלל במסגרת הסעד המבוקש בעתירה. לכן, על המשיבים להבהיר האם אכן נתקבלה החלטה בעניינם של שאר החשודים ומדוע נמנעה מלמסור הודעה רשמית על כך לעותרים כמתחייב על פי חוק.
8. לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע כי החלטה סופית בעניין שני החשודים אשר זומנו לשימוע תינתן ללא דיחוי לאחר מועד השימוע, ולהורות למשיבים למסור הודעה מפורטת באשר לשאר החשודים.

