

בג"ץ 2303/14

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. אחמד מחמד עווד ת.ז. 973612765
2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),
עמותה רשומה מספר 580146256
ע"יי עוה"ד גבי לסקי ו/או עוה"ד נרי רמתי
רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו 61570
טל': 03-6243215; פקס: 03-6244387
נייד: 054-4418988; דוא"ל: laskylaw@yahoo.com

העותרים

נ ג ד

1. הפרקליט הצבאי הראשי
2. היועץ המשפטי לממשלה
ע"יי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010
טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיביםהודעה מעדכנת מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת כ"י השופט מלצר מיום 5.5.2015 ולבקשה להארכת מועד שהוגשה, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם, כדלקמן:

1. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיב יבוא ויתן טעם "מדוע לא ייתן לאלתר את החלטתו בתיק מצ"ח ירושלים 6/13 בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד, אשר ביום 15.01.13 נורה למוות מטווה קצר בידי חיילים ליד הכפר בודרוס".
2. ביום 14.4.2015 עדכנו המשיבים את בית המשפט הנכבד כי לאחר קיומם של דיונים בפרקליטות מחוז מרכז ולאחר בדיקת חומר הראיות בתיק, הוחלט על הגשת כתב-אישום, בכפוף לשימוע וסיום הליכי חסיון, בעבירה של מעשה פזיזות ורשלנות בכלי ירייה – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. המשיבים סברו, כי לנוכח החלטה זו מיצתה העתירה את עצמה.
3. בית המשפט הנכבד, בהחלטתו מיום 21.4.2015, הורה לעותרים להודיע אם הם עומדים על עתירתם, או שמא גם לשיטתם העתירה מוצתה.
4. בהודעת העותרים מיום 3.5.2015 הודיעו העותרים כי המשכה של העתירה נחוץ על מנת לשמור על זכויותיהם של העותרים ולהבטיח את מתן הסעד המבוקש. העותרים ביקשו כי יימסרו פרטים ביחס לשני נושאים: האחד, זימון החשודים לשימוע ומועד השימוע; השני, פרטים ביחס להליכי החיסיון.
5. בעקבות הודעת העותרים ניתנה החלטתו של בית המשפט הנכבד המורה למשיבים לעדכן בדבר תוצאות השימוע וההחלטה שתתקבל בעקבותיו עד לתאריך 3.6.15.
6. המשיבים מתכבדים לעדכן את בית המשפט הנכבד בהליכים שהתנהלו ובמצב הטיפול בתיק נכון לעתה, וזאת ביחס לשני החשודים בתיק.


7. החשוד האחד מיוצג על ידי עו"ד יוסי דסקל, סניגור צבאי, אשר זומן ביום 18.5.2015 לאסוף את חומרי החקירה.
- ביום 27.5.2015, פנה עו"ד דסקל לפרקליטות מחוז מרכז במכתב, במסגרתו פירט כי חומרי החקירה הגיעו לרשותו רק ביום 25.5.2015, וכי הוא זקוק לפרק זמן סביר ללימוד החומר ולהיערכות לקראת השימוע.
- בסופו של יום נקבע עימו מועד לשימוע ליום 21.6.15.
8. אשר לחשוד השני, רק לקראת אמצע חודש מאי מונה עו"ד עידן פסח על ידי הסנגוריה הצבאית לייצג את החשוד ולטפל בתיק, וביום 17.5.2015 זומן עו"ד פסח טלפונית על ידי פרקליטות מחוז מרכז לעיין ולצלם את חומרי החקירה. ביום 31.5.2015, הגיע עו"ד פסח לפרקליטות לצורך איסוף חומרי החקירה.
- בנוסף לכך, פנה עו"ד פסח ביום 18.5.15 לפרקליטות מחוז מרכז וביקש זמן נוסף לצורך הכנת הגנתו של החשוד, טרם קיום השימוע.
- בסופו של יום נקבע עימו מועד לשימוע ליום 23.6.15.
9. עוד נבקש לעדכן את בית המשפט הנכבד כי הליכי החיסיון בתיק הסתיימו, זאת לאחר שבפרקליטות הוחלט כי אין צורך בהוצאת תעודת חיסיון.
10. הנה כי כן, כבר נקבע מועד לשימוע בימים 21 ו- 23 לחודש יוני, היינו בעוד כשבועיים בלבד, ובנוסף לכך אין צורך בקיום הליכי חיסיון.
11. נציין, כאמור לעיל, כי באי כוח החשודים – אשר אינם צד להליך דנן – פנו לפרקליטות מחוז מרכז והודיעו כי דרוש להם זמן על מנת להיערך לשימוע כראוי, לאחר עיון ולימוד חומרי החקירה. המשיבים סבורים, כי בנסיבות המקרה הפרטניות - וחרף העובדה שחלף זמן רב מעת פתיחת החקירה עד למתן החלטה על הגשת כתב אישום בכפוף לשימוע – יש לאפשר השלמת הליך שימוע כראוי.
- נשוב ונזכיר, כי תיק החקירה והמלצת הפצ"ר הועברו לפרקליטות המדינה אך לפני כחודשיים וחצי, ומאז עשתה פרקליטות מחוז מרכז את מירב המאמצים לקבל החלטה בפרק זמן קצר ביותר, ואף קביעת המועד לשימוע נעשתה בתוך פרק זמן קצר.
12. נציין, כפי שצויין בהודעות קודמות מטעם המשיבים, כי מדובר בתיק מורכב, ולאחר השימוע יהיה על הפרקליטות לערוך בחינה מחודשת – לאור הטענות שיועלו בשימוע – ולקבל החלטה סופית בתיק.

13. **לסיכום**, המשיבים יטענו, כי משנתקבלה ההחלטה על הגשת כתב אישום בכפוף לשימוע והליכי חיסיון, ומשנקבע מועד קרוב לשימוע ואין עוד הליכי חיסיון שיש לקיים, הרי שהסעד שנתבקש בעתירה ניתן. ממה נפשך, ככל שיוחלט לאחר השימוע שלא להגיש כתב אישום, העותרים יוכלו לפנות בערר נגד החלטה זו בהתאם לסעיף 64 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982; ככל שההחלטה תיוותר על כנה גם לאחר השימוע, יוגש כתב אישום ויתנהל הליך פלילי. שתי האפשרויות המתוארות אינן מצדיקות את הותרתה של העתירה תלויה ועומדת. זאת ועוד, במסגרת הודעת העותרים מיום 3.5.15 ביקשו העותרים כי יימסרו פרטים ביחס למועד השימוע וביחס להליכי החיסיון. לכך ניתן מענה במסגרת הודעה זו.

יחד עם זאת, וככל שבית המשפט הנכבד יבקש זאת, המשיבים יוסיפו ויעדכנו את בית המשפט הנכבד ביחס להתקדמות הטיפול; וככל שיוחלט שלא לדחות את העתירה, מוצע לאפשר למשיבים להגיש הודעה מעדכנת נוספת מטעמם עם תום הפגרה, עד ליום 1.9.2015.

היום, כ"ג בסיון תשע"ה

10 ביוני 2015


אבינעם סגל-אלעד, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות המדינה