

1. אחמד מחמד עווד ת.ז. 973612765  
2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),  
עמותה רשומה מספר 580146256  
ע"י ב"כ עוח"ד גבי לסקי ו/או עוח"ד נרי רמתי  
רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו 61570  
טל': 03-6243215; פקס: 03-6244387  
נייד: 054-4418988; דוא"ל: laskylaw@yahoo.com

העותרים

נגד


1. הפרקליט הצבאי הראשי  
2. היועץ המשפטי לממשלה  
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים  
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010  
טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה משלימה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כ"ב השופט מלצר מיום 13.3.2015, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה משלימה מטעמם, כדלקמן:
2. כזכור, עניינה של חעתירה בבקשת העותרים כי המשיב יבוא ויתן טעם "מדוע לא ייתן לאלתר את החלטתו בתיק מצ"ח ירושלים 6/13 בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד, אשר ביום 15.01.13 נורה למוות מטווח קצר בידי חיילים ליד הכפר בודרוס".
3. המשיבים מתכבדים להודיע כי לאחר קיומם של דיונים בפרקליטות מחוז מרכז ולאחר בדיקת חומר הראיות בתיק, הוחלט על הגשת כתב-אישום, בכפוף לשימוע וסיום הליכי חסינו, בעבירה של מעשה פיזיות ורשלנות בכלי ירייה – עבירה לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. נדגיש, כי הסעד המבוקש בעתירה הוא מתן החלטה בתיק החקירה שנפתח, והחלטה באמור התקבלה.
5. עוד נבקש לציין, כי מעת העברת המלצת הפצ"ר לפרקליטות המדינה, הפרקליטות עשתה את מירב המאמצים לגבש עמדתה ולקבל החלטה בפרק זמן קצר ביותר, כאשר מדובר בסוגיה שאינה פשוטה כלל ועיקר הכוללת הידרשות והעמקה בהוראות הפתיחה באש של צה"ל, ובחינת התנהלות החיילים אל מול הנהלים הקיימים ומול הראיות שנאספו. זאת ועוד, נזכיר כי במקרה דנן לא היתה כל אפשרות למשיבים למסור פרטים מלאים לגבי פעולות החקירה שבוצעו, והתמונה המלאה ביחס לחקירה ולמשכה, אינה פרושה בפני העותרים או בפני בית המשפט הנכבד. לפיכך, יבקשו המשיבים לדחות מכל וכל את טענות העותרים ביחס לביזיון בית משפט ולא-קיום החלטות שיפוטיות מצד הפרקליטות. נזכיר, כי בדיון שהתקיים התייחס הח"מ לשני מצבים שונים, האחד המלצה לסגירת חתיק והשני המלצה להגשת כתב אישום, כאשר הובחר שבמקרה של המלצה להגיש כתב אישום, ייתכן ויידרש עוד זמן לגיבוש עמדה בפרקליטות (הדברים באים לידי ביטוי באופן חלקי בלבד בפרוטוקול הדיון).

6. מכל מקום, זהו העיקר לענייננו, לנוכח החלטת הפרקליטות על חגשת כתב-אישום בכפוף לשימוע וסיום הליכי חסיון, סבורים המשיבים כי יש להורות על דחיית העתירה.



אבינעם סגל-אלעד, עו"ד  
סגן בכיר בפרקליטות המדינה

היום, כ"ח בניסן התשע"ה  
14 באפריל 2015