

1. אחמד מחמד עווד ת.ז. 973612765
2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),  
עמותה רשומה מספר 580146256  
ע"י ב"כ עוה"ד גבי לסקי ואו עוה"ד נרי רמתי  
רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו 61570  
טל': 03-6243215; פקס: 03-6244987  
נייד: 054-4418988; דוא"ל: laskylaw@yahoo.com

העותרים

נגד

1. הפרקליט הצבאי הראשי
2. היועץ המשפטי לממשלה  
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים  
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010  
טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

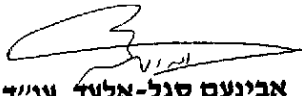
הודעה מטעם המשיבים

1. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיב יבוא ויתן טעם "מדוע לא ייתן לאלתר את החלטתו בתיק מצ"ח ירושלים 6/13 בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד, אשר ביום 15.01.13 נורה למוות מטווח קצר בידי חיילים ליד הכפר בודרוס".
2. בתום דיון שהתקיים בעתירה ביום 1.12.14, הוחלט כדלקמן:  
"נוכח העובדה שהסתברה בדיון כי החיילים שבעניינם מתנהלת החקירה השתחררו לפני כמחצית השנה (ואף יותר מכך) ויצאו, או יצאו בקרוב מתחולת חש"צ (כך שאפשרות העמדתם לדין היא, או תהיה בסמכות פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי לממשלה) – היועץ המשפטי לממשלה יצורף כמשיב נוסף לעתירה.  
2. המשיבים ימסרו הודעת עדכון לגבי החלטות שנתקבלו בעקבות החקירה עד תאריך 1.3.2015, זאת לנוכח הודעת פרקליטות המדינה שמסרה כי הליכי החקירה וההחלטות של הגורמים המוסמכים יסתיימו עד אותו מועד, לרבות שילוב גורמי פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי לממשלה במכלול, במידת הצורך.
3. בהתאם להחלטת ההרכב הנכבד, מתכבדים המשיבים לעדכן ביחס להחלטות שהתקבלו, כדלקמן:  
א. התביעה הצבאית השלימה את פעולות החקירה שנדרשו, כפי שפורטו בהודעות הקודמות מטעם המשיבים.

- ב. לאחר השלמת החקירה וגיבוש המלצה מטעם התביעה הצבאית, הועבר התיק לפרקליט הצבאי הראשי, אשר הכריע כי יש להעביר את התיק, בצירוף המלצתו, לפרקליטות המדינה.
- ג. לאור הכרעת הפצ"ר, הועבר התיק בימים האחרונים ממש לפרקליטות המדינה, לצורך קבלת החלטה.
- ד. התיק הועבר לפרקליטות מחוז מרכז, אשר בימים האחרונים שלחה מכתבי יידוע לחשודים.
4. מאחר שתיק החקירה, כאמור, הועבר בימים אלה ממש לפרקליטות מחוז מרכז, יציעו המשיבים לאפשר להם להמשיך ולעדכן ביחס להחלטה הסופית שתתקבל, בתוך פרק זמן של שלושה חודשים.
- נבקש להבהיר, כי פרק הזמן המוצע נועד לאפשר למשיבים לבחון את כלל הממצאים שהועברו מהפרקליטות הצבאית, בסוגיה שאינה פשוטה – קרי, העמקה בהוראות הפתיחה באש של צה"ל, ובחינת התנהלות החיילים אל מול הנהלים הקיימים ומול הראיות שנאספו. מעבר לכך, ייתכן, כי בהמשך למכתבי היידוע שנשלחו לחשודים, יכול ויתקיים הליך של שימוע, אשר מטבע הדברים אינו קצר.
5. לתמיכה בעובדות המפורטות בפסקה 3 א ו- ב לעיל, מצורף תצהירו של הפרקליט לעניינים מבצעיים, סא"ל אדורם ריגלר.

היום, כ"ד באדר התשע"ה

15 במרץ 2015



אבינעם סגל-אלעד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, אלדא בלח, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד השק"ל לענייני אג"מ.

~~2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה מטעם המשיבים בבג"ץ 2303-14 (להלן - ההודעה מטעם המשיבים).~~

3. חעובדות המפורטות בסעיפים 3א עד 3ג בהודעה מטעם המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מתוקף תפקידי.

4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

**חדר חגאי, עו"ד**  
**מ.ר. 67275**

אני הח"מ, \_\_\_\_\_, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 12/3/15 הופיע בפני מר

~~אוריאל בלח, המזכיר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.~~

