

בג"ץ 2303/14

לפני:
כבود השופט ח' מלצר
כבוד השופט אי' שחתם
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העוטרים:
1. אחמד מחמד עוזד
2. "בצלם" מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר)

נ ג ד

המשיב:
הפרקליט הצבאי הראשי

עתירה לממן צו על תנאי

תאריך הישיבה:
ט' בכסלו התשע"ה (14.12.01)

מציר הרכב:
אלון פייר
אתי
קלדנית:

בשם העוטרים:
עו"ד גבי לסקי; עו"ד לימור גולדשטיין

בשם המשיב:
עו"ד אביגוועם סגל - אלעד

פרוטוקול

1 עו"ד לסקי: אני סנגוריית פלילית, וברור לי שצרכיה להיות חקירה. נוראה ונחרג נער, וכפי שעולה מהמסמכים ומהודעות העדכון, הגיעו חוקרינו מצ"ח וגבו הודעות מתיילים וממפקדים. עדי ראייה פלסטינים הגיעו למצ"ח וענו לגבי העזרה של עוטרים 2-1 שנמצאים באולס, והעברו חומריהם רפואיים, נחקרו אנשים מהוצאות הרפואית גם. ביום הירוי נתפס סרט מצולם של האירוע שהיה במקום, ועל אף כל זאת, על אף שהלפו שנתיים מקורות האירוע, החקירה טרם הסתיימה ואין החלטה עדין. המשיב אומר, שואל, מה אתם רוצים ממי? אני חוקר, ואתם רואים מההודעות שהתקיים חזר לפקליטות, אלו שולחים להשלמות חקירה, וחזר חלילה. הימשכות ההליך בקורס קיצונית היא בלתי סבירה, פוגעת במטרות דיני העונשין, במיוחד כאשר חיללים עושים פעולות שיטור בקרבת האוכלוסייה הפלסטינית בשטחים. מה מותר ומה אסור, מבחינת שימוש בנשק, הוא הכרחי בתיק זהה, כאשר מדובר בענף בן 16 שלא היה חמוש, ואין טענה לכך, ולכך יש חשיבות עליונה, ולא ברור כלל מדוע החקירה טרם הסתיימה.

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
מדובר בתיק כמעט חלומי, יש שיתוף פעולה.

כבוד השופט ח' מלצר: הביטוי חלומי הוא לא מוצלח.

עו"ד לסקי: אני חוזרת בי. מדובר בתיק שלא מעלה קשיים רבים לחקרת תיקים בשטחים
הכbosים. אני מבינה שיש תיקים, שכוחות צריכים להיבננס כדי לבדוק זירות, אך במקרה זו
הדברים בוצעו מזמן, העדים הגיעו מרצונם למצ"ח.

כבוד השופט חי' מלצר: באיזה נסיבות ראה הגיעו?

עו"ד לסקי: היו בקשר עם חקירת מצ"ח.

כבוד השופט חי' מלצר: באיזה נסיבות זה קרה? נסיבות האירוע?

עו"ד לסקי: היו שם במקום.

כבוד השופט חי' מלצר: ומה היה שם?

עו"ד לסקי: הנערים סיימו מבחון בבית ספר שהוא קרוב לגדר, הגיעו למקום, מן מבחון אומץ של
נערים, יש גדר תיל, אחד עבר, חור, המנוח ניסה לעبور את הגדר, עבר את השלב הראשון,
חייבים יצאו, הוא נתפס, נורה ברגלו, תוך כדי שהוא ירויה מתחילה לחזור לכיוון החיללים.

כבוד השופט חי' מלצר: הוא נכנס לשם?

עו"ד לסקי: אין טענה של יידי אבניים, לא. הוא נורה מטווח קצר בגבו, לאחר שניסה לחזור
לכפר, גם בגב וגם בראש, ומת כתוצאה מהיר. גם חלק מהוצאות הרפואי נחקר על ידי מצ"ח,
וזאת אומרת שההשתית הריאיתית, הראשונית.

כבוד השופט אי' שחם: יודעים מי היורה?

עו"ד לסקי: לא ראיתי את הסרטים. אחת הבעיות שיש לנו בחקרים, זה נושא שקייפות
החקירות, מה שאני יודעת מהחקירה זה מהודעות העדכון, על אף שיש כאן נפגע עבירה, והוא
לא עודכן באופן מסודר לגבי החקירה, והדיןלאומי מבקש שקייפות, וזה לא קורה, וזה מקשה
עלי. אני יודעת שהייתה המלצה מפורשת במלצות טירקל שיש לקבוע מועד לביצוע חקירות,
עם כל הקשיים שיש בדבר, הוא אומר ככה בהמלצת 10 מועדת טירקל "יש לקבוע משך זמן
לחקירה, בתיאום עם יועץ משפט..." מצעטת מהמלצת 10 מועדת טירקל.

לא בכדי הדברים האלה נאמרו, לאחר שיש תחושה, לפחות בתיק זה, שהחקירות ארוכות, ושיש
להם עדיפות לתיקים אחרים מאשר תיק הרג נער על ידי חיילים.

המשיב מבקש לדחות מחוסר עילה, ואני חושבת שחקירה שמתנהלת מעל לשנתיים בלתי סבירה,
והם צריכים לתת מענה אמיתי מדוע אין תוצאה בעניין.

1 כבוד השופט אי' שחם: מה תגوبתכם? הם אומרים שמתחייבים שעד סוף חודש פברואר תהיה
2 החלטה בעניין.
3

4 עוזייד לסקי: בהודעת חברי מיום 1.9 עולה שהיליטים מתחייבים לשחרר, אז חוק השיפוט
5 הצבאי לא חל עליו, ואחרי שתינתן החלטה, הרי שמערכת נספת חדשה צריכה לקבל החלטה,
6 ולמי שיש סמכות על אזוריים זו הפרקליטות, אז מדובר לא מכניםifs הפרקליטות לתיק מעכשו?
7

8 עוזייד אלעד: בעקבות ההחלטה בית המשפט שביקש להאריך הזמן, הגנו. הזמן שננקט הוא כולל
9 הצורך להעביר את זה לפראקליטות המדינה או לפראקליטות האזרחית.
10

11 כבוד השופט אי' שחם: החשודים הם השחרר או עומדים לשחרר?
12

13 עוזייד אלעד: הם השחררו.
14

15 כבוד השופט חי' מלצר: למה לא הגברותם הקצוב?
16

17 עוזייד אלעד: פירטנו בהודעה קודמת, ולא נוכל לפרט את כל החקירה.
18

19 כבוד השופט חי' מלצר: אני חוזר על השאלה, ידעתם מהם מושחררים. היה לנו ענייכם מהם
20 עומדים לשחרר?
21

22 עוזייד אלעד: את כל התשובות שלנו הגשנו עם תצהיר התובע.
23

24 כבוד השופט חי' מלצר: متى בדיקתם הם השחררו?
25

26 עוזייד אלעד: מוסרים לי שלפני חצי שנה, ושנה.
27

28 כבוד השופט חי' מלצר: זה לא תקין מה שקרה פה. זה לא תקין. כשהאני הייתי לפני הרבה שנים,
29 אנשים היו ערבים השחרור, דאגו שהחקירות נשתיימנה. נוכחות זאת שהעמדתם את כולנו מול
30 מעשה עשו.
31

32 כבוד השופט ד' ברק-ארzo: ומדובר אמרתם שהם השחררו לפני זמן קצר, וכעת נודיע ש עבר
33 יותר זמן.
34

35 כבוד השופט חי' מלצר: יהיו שני משיבים, איני רוצה שתגידו בעוד כמה חודשים שהגעתם
36 להחלטה, אך זה תלוי בהחלטת יועץ הממשלה.
37

לגביו המועד שנתית, נתת הצהרה שזו כוללת גם התיעיות עם הפרקליטות, ואני אומר לך
שתסייעו את כל המגעים וגם את התיעיות.

כבוד השופט ד' ברק-ארzo : ברור שהצדדים הם אלו שיקבלו החלטות.

כבוד השופט ח' מלצר : נרשם בפנינו שעד יום 28.2 כל ההליכים יסתינו, ואילו אתם תיתנו
הודעה מעדכנת ביום 1.3. זה לא הסכמה, אני לא מבקש הסכמתך.

כבוד השופט אי' שחם : איזה רלבנטיות יש להחלטת הפצ"ר? הוא לא איש ש;brיך לקבל
ההחלטה. תיק מצ"ח יכול לעבור למשטרת ישראל, אך הוא לא איש ש;brיך לקבל ההחלטה.

עו"ד אלען : בזיהירות המתחייב אומר, ואני לא סבור שיש פה שחבת. לעניין הפצ"ר לעומת
פרקליטות בעניין הסמכות, לדבר על הפרקטיקה הנוהגת מזה שנים, ככל שתיה מסקנה שאין
ראיות להעמיד לדין, והיותם חיילים, ואם תהיה החלטה שלא להעמיד לדין, אז המליצה
תהיה סגירות התיק.

כבוד השופט ח' מלצר : מאחר והחיילים יצאו, או יצאו בעתיד, אז ההחלטה הפצ"ר, עם כל
הכבד תעבור, ותהיה החלטה להעמיד לדין או להעמיד לדין.
להבא גורמי הפרקליטות ידעו שכשדבר כזה עומד על הפרק, הם צריכים לסייע את כל ההליכים
לפני שהחיילים יוצאים לשחרור. יש גם המלצות ועדת טירקל, ואתם לא עומדים בקריטריון. אל
תגררו אולי להוצאה צו על תנאי.

כבוד השופט ד' ברק-ארzo : גם ההחלטה לסגור תיק צריכה להתקבל בסמכות.

כבוד השופט אי' שחם : הם לא בסמכותו, והוא לא הגורם המחייב. זה מחייב עיון.

ניתנה ההחלטה.

קלדנית: אתי סלמה