

1. אחמד מחמד עווד ת.ז. 973612765
2. "בצלם" – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),
עמותה רשומה מספר 580146256
ע"י ב"כ עוה"ד גבי לסקי ו/או עוה"ד נרי רמתי
רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו 61570
טל': 03-6243215; פקס: 03-6244987
נייד: 054-4418988; דוא"ל: laskylaw@yahoo.com

העותרים

נגד

הפרקליט הצבאי הראשי

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010
טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיב

הודעה מטעם המשיבים

1. זכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיב יבוא ויתן טעם "מדוע לא ייתן לאלתר את החלטתו בתיק מצ"ח ירושלים 6/13 בדבר נסיבות הריגתו של הקטין סמיר עווד, אשר ביום 15.01.13 נורה למוות מטווח קצר בידי חיילים ליד הכפר בודרוס".

2. ביום 2.6.2014 הוגשה תגובה מקדמית מטעם המשיב, במסגרתה נטען, בין היתר, כי:

"מאחר שמדובר בחקירה תלויה ועומדת, אין באפשרות המשיב למסור פרטים מלאים לגבי פעולות החקירה שבוצעו, כמו גם לגבי פעולות החקירה שבכוונתו לבצע. עם זאת, כפי שצוין לעיל, נראה כי בהתאם לחומר החקירה המצוי אצל המשיב כעת, הרי שבמהלך החודשים הקרובים, ככל שהדבר יתאפשר, צפויה החקירה להסתיים ולעבור לבחינת הפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים ולהכרעתו של הפצ"ר בנוגע להגשת כתב אישום."

3. לאחר הגשת התגובה המקדמית התבקשו העותרים להגיב לתגובה, ולאחר הגשת תגובת העותרים מיום 22.6.2014, ניתנה החלטת כב' השופטת חיות מיום 25.6.2014, אשר קבעה כדלקמן:

"נוכח האמור בהודעת העותרים מיום 22.6.2014 יודיעו המשיבים האם יש בידם ליתן הערכה למועד קונקרטי שעד אליו תסתיימנה פעולות החקירה והתיק יועבר להכרעתו של הפרקליט הצבאי הראשי."

4. ביום 20.7.2014 הוגשה הודעה מטעם המשיב, במסגרתה נמסר כי:

5. כידוע, במהלך השבועות האחרונים, חלה הסלמה במצב הביטחוני. ההסלמה במצב הביטחוני משפיעה – מטבע הדברים – באופן ישיר על צה"ל, ובין היתר, על אותן יחידות צבאיות בהן מסתייעת המשטרה הצבאית החוקרת לצורך ביצוע פעולות חקירה שונות הנדרשות להשלמת החקירה.

6. מהפרקליטות הצבאית נמסר כי בנסיבות אלה, לא ניתן - בנקודת הזמן הנוכחית - ליתן הערכה ביחס לסיום פעולות החקירה והעברת התיק להכרעתו של הפרקליט הצבאי הראשי.

7. כעת, יבקש המשיב לעדכן, כי הערכת הפרקליטות הצבאית היא שניתן יהיה לקבל את הכרעת הפצ"ר ביחס לתיק שבמרכז העתירה בעוד כשישה חודשים, זאת בכפוף לכך שלא יתרחשו אירועים חריגים או נסיבות חריגות אחרות אשר יעכבו את הטיפול.

8. להלן פירוט עיקרי פעולות החקירה הנוספות הצפויות להתקיים, שבגינן זקוקה הפרקליטות הצבאית לפרק הזמן שצוין. מטבע הדברים, לא ניתן לפרט במסגרת תגובה גלויה זו את כל פרטי החקירה הנדרשים.

לאחרונה החלה בפועל היחידה הצבאית בה מסתייעת המשטרה הצבאית החוקרת (להלן – מצ"ח) לצורך ביצוע פעולות חקירה שונות. נציין, כי מדובר ביחידה מבצעית, אשר נעשה שימוש ביכולותיה המבצעיות במהלך מבצע "צוק איתן", ולפיכך החלה לעסוק בפעולות החקירה הנדרשות אך לאחרונה. לאחר שינותחו ויועברו המסקנות מהשלמת החקירה שתבוצע, ובהתאם לממצאים שיתגלו, ייתכן כי יהיה צורך בחקירות נוספות של חשודים, ניתוחים מקצועיים של מומחים וכיוצ"ב.

לאחר מכן, יועברו ממצאי החקירה לפרקליטות הצבאית אשר תגבש את המלצתה ותעבירה להכרעתו של הפרקליט הצבאי הראשי. נציין, כי מאחר שמדובר בתיק מורכב הכולל אירוע מוות, נדרשת גם הכרעתו של הפרקליט הצבאי הראשי, מלבד זו של התובע הצבאי הראשי.

9. להשלמת התמונה נוסיף עוד, כי בהתאם לחלק א' פרק שני לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החוק), יצא חשוד מרכזי מתחולת החוק. לפיכך, ככל שיכריע הפרקליט הצבאי הראשי כי יש להגיש נגדו כתב אישום, יתווסף פרק זמן נוסף עד להכרעה לגביו, שכן עניינו יועבר לפרקליטות המדינה אשר תידרש להכריע באופן סופי בדבר הגשת כתב אישום נגדו. נוסיף עוד, כי חשוד מרכזי נוסף עתיד לצאת מתחולת החוק במהלך החודשים הקרובים, ועל כן הדברים האמורים נכונים גם לגביו.

10. בנסיבות אלה, המשיב יטען, כי דינה של העתירה להידחות על הסף בהיותה של העתירה מוקדמת ובהעדר עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד. המשיב מכיר בחובתו לפעול בסבירות ולהמשיך בחקירה בדרך ראויה ואפקטיבית, ופעולות החקירה שבוצעו ושעתידות להתבצע, כפי שפורטו לעיל, מלמדות על כך שהתנהלותו של המשיב הינה סבירה וראויה. נזכיר, כי קבלת הסעד המבוקש בעתירה משמעה קבלת החלטה ביחס להעמדתם לדין של חשודים מבלי שהחקירה בעניינם מוצתה. בנסיבות שפורטו, אין כל מקום למתן סעד שכזה.

11. בהתאם להחלטת כב' השופטת חיות מיום 25.6.2014, במסגרת הודעה זו ניתנה הערכה לפיה בתוך פרק זמן של כשישה חודשים תסתיימנה פעולות החקירה ותינתן הכרעתו הסופית של הפרקליט הצבאי הראשי בתיק שבמרכז העתירה. לפיכך המשיב יטען, כי אין מקום – בשלב המתקדם בו נמצאת החקירה - להתערבותו של בית המשפט הנכבד ולמתן הסעד החריג המבוקש, ודין העתירה להידחות על הסף בשל היותה מוקדמת.
12. לתמיכה בעובדות המפורטות בתגובה זו מצורף תצהירו של סא"ל רונן הירש, הפרקליט לעניינים מבצעיים.

היום, ו' באלול התשע"ד

1 בספטמבר 2014



אבינעם סגל-אלעד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, רוט הירש, אילן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני משמש כ פיקס סטובי ארנינג בלצ'יק
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לתגובה מטעם המשיב בבג"ץ 2303/14 (להלן – תגובת המשיב).
3. העובדות המפורטות בתגובת המשיב הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי, והן ידועות לי מתוקף תפקידי.
4. הנני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

ק"ל 6694697
 ס'א"ל רונן הירש
 הפרקליט לענייני מבצעים

אישור

אני הח"מ, גבר אילן, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 31/8/14 הופיע בפני ס'א"ל רונן הירש, המוכר לי אושיות, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת שאם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהיר.

חדר חנאי, עו"ד
 ס'א"ל 67228