

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جايي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

03.03.13

לכבוד:
אלוף דני עפרוני
הפרקליט הצבאי הראשי
הפרקליטות הצבאית
הקריה, תל-אביב

- בדואר רשום ובאמצעות פקס: 03-5694526 -

א.נ.,

הנדון: ערר על החלטה בדבר סגירת תיק מצ"ח (י-ם) 128/08

בשם מרשיי, ארגון 'בצלם' ומר ערן כהן, ת.ז. 200946119, הריני מתכבדת בזאת להגיש ערר על ההחלטה לסגור את תיק החקירה שבנדון.

הרקע לערר:

1. העורר הנו אזרח ישראלי יליד 1989, אשר ביום 14.03.08 השתתף בהפגנה השבועית כנגד גדר ההפרדה בכפר בלעין. מדובר באירוע שהתאפיין באלימות מצד כוחות הבטחון, שהגיעה לשיאה בירי שרירותי ובלתי חוקי של כדור מתכת מצופה גומי (להלן: "כדור גומי") על-ידי קצין צבא בדרגת סג"מ, שגרם לפציעתו של העורר ולחבלה חמורה בגופו.
2. כך, לקראת סיום ההפגנה חצו כוחות יס"מ וצבא את הגדר לצדה המזרחי ורצו לעבר מפגין אמריקאי שעמד במרחק רב מהם, במטרה לעוצרו. המעצר בוצע תוך הפעלת כח רב, שכלל התזת ספריי פלפל צורב לעיני המפגין. המפגין העצור נישא מהמקום על ידי כח היס"מ. כח החיילים ליווה מעט מאחור את כח היס"מ וכלל את הקצין. העורר צעד בשולי הדרך לצדם של החיילים והביע בפניהם מחאה מילולית בלבד על האלימות בה נקטו. בשום שלב העורר לא התעמת עם החיילים.
3. מתיעוד וידאו רציף של האירוע עולה כי לקראת חציית הכוחות את הגדר חזרה לעבר צדה המערבי, ירה הקצין בעורר, שקרא קריאות לעבר כח החיילים, בעת שעמד במרחק של כ- 10-15 מטרים ממנו, ומבלי שהעורר היווה כל סיכון או הפרעה. הירי בוצע תוך כדי תנועה של הקצין היורה, תוך הפרה של הוראות הפתיחה באש וסיכון ממשי של העורר, כשנשקו של היורה בעת הירי מתחת לגובה הכתף. כתוצאה מהירי חדר כדור הגומי לירכו של העורר.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

4. הוראות הפתיחה באש הנוגעות לירי כדורי גומי מבהירות ש"תחמושת גומי היא בעלת פוטנציאל קטלניות, ושימוש בה שלא בהתאם להוראות עלול להביא לגרימת מוות או פציעה חמורה". בהוראות נקבע טווח ירי מינימלי של חמישים מטרים לשלישיית גלילוני גומי. נוסף על כך, הפקודות קובעות כי מותר לירות כדורים אלה ממצב נייח בלבד ואך ורק לכיוון הרגליים של מי שזוהו "כמסיתים, כמפרי סדר מרכזיים או כמסכנים את שלמות גופו של החייל או האחר". מצפייה בתיעוד הווידאו ברור כי הוראות אלו הופרו בצורה בוטה בירי לעבר העורר.

5. זאת ועוד, הוראות הפתיחה באש אף קובעות במפורש כי בכל מקרה בו נפגע אדם מן הירי, יש לוודא, במידת האפשר, מתן טיפול רפואי הולם. על-אף העובדה שהיה ברור כי העורר נפגע מהירי, הקצין היורה והחיילים האחרים עזבו את המקום מבלי להעניק לעורר סיוע, על אף חובתם לעשות כן. העורר פונה באמבולנס פלסטיני, שהוזמן על ידי חבריו המפגינים, למחסום נעלין ומשם באמבולנס נוסף לביה"ח אסף הרופא, שם נותח להוצאת כדור הגומי שחדר לירכו. במשך קרוב לשנה לאחר הפגיעה התקשה העורר בכיפוף רגלו, ונעזר בקב הליכה במשך תקופה ממושכת.

6. לאחר האירוע פרסם דובר צה"ל גרסה רחוקה מן המציאות שאינה מתיישבת עם תיעוד הווידאו, לפיה: "כ-70 מפגינים התקהלו ליד הגדר תוך שהם מנסים לחבל בה ומיידים אבנים לעבר כוחות הביטחון. הכוחות נאלצו להגיב בירי אמצעים לפיזור הפגנות. השימוש באמצעים נעשה לפי הפקודות ובטווחים המותרים בלבד, וזאת רק לעבר מפרי הסדר." (ההדגשה הוספה - ג.ל.).

התלונה וחקירת מצ"ח:

7. ביום 31.03.08 פנה בצלם לפרקליטה לעניינים מבצעיים, סא"ל סיגל משעל-שחורי, בבקשה להורות לאלתר על פתיחת חקירת מצ"ח לבירור נסיבות הירי לעבר שני מפגינים באירוע, בהם העורר. לתלונה צורפו שני סרטוני וידאו, אשר בעזרת כל אחד מהם בנפרד, ניתן לזהות את הקצין היורה ואף להתחקות אחר צעדיו עד לרגע הירי, וזאת בשל הצטברות סממנים שהבדילו אותו מחיילים אחרים באירוע: קסדת משקף, מכשיר קשר מסוג מסוים עם אנטנה הנוטה לשמאל, רובה M16 מקוצר עם תוספת רומה (התקן מתכת המורכב על קנה

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جابي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جابي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

הרובה לצורך ירי של שלישיית גלילי גומי) וכותפות של דרגות קצונה. אחד הסרטונים צולם על ידי הצלמת לי לוריאן והשני צולם על ידי הצלם עימאד בורנאט.

8. ביום 27.04.08 מסר בצלם לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים תמונות שהוצאו מתיעוד הווידאו, שהעלו כי היורה הנו קצין בדרגת סג"מ. בתיעוד זה אף נראים באופן ברור תווי פניו של הקצין.

9. בצלם נענה לשני המכתבים ביום 01.05.08 על ידי רס"ן אתי אדר, סגנית הפרקליטה לעניינים מבצעיים, כי הוחלט לפתוח בחקירת מצ"ח בתיק.

10. ביום 19.05.08 גבתה מצ"ח את הודעתו של העורר, ובין הימים 20.05.08 ו-27.05.08 נגבו הודעותיהם של שבעה חשודים בירי, בינם החשוד המרכזי בפרשה, סג"מ כארם. כמו-כן, נגבו הודעותיהם של שלושה עדים, בהם הצלמת לי לוריאן שתיעדה את הפגיעה בעורר.

11. ביום 30.06.08 נגבתה הודעתו של טכנאי וידאו מטעם מצ"ח.

12. ביום 30.07.08 נחקר סג"מ כארם בשנית ועומת עם ממצאים המחזקים את החשדות כנגדו. על פי יומן החקירות, הייתה זו פעולת החקירה האחרונה בתיק. התיק סוכם ביום 10.08.08.

13. ביום 09.12.08 נענה בצלם על ידי רס"ן יניב חורש, ראש מדור פיקוח חקירות במצ"ח למכתב מיום 01.12.08, כי חקירת התיק שבנדון הסתיימה וכי התיק הועבר לבחינת הפרקליטה לעניינים מבצעיים.

14. בצלם פנה ביום 17.06.09 לרס"ן אתי אדר בבקשה לברר את מצב הטיפול בתיק, ונענה ביום 22.06.09 כי התיק הוחזר להשלמת חקירה. לבצלם לא ידוע מתי הורתה הפרקליטות הצבאית על השלמת החקירה, אך המסמך המוקדם ביותר בתיק החקירה לאחר מועד גביית העדות האחרונה מיום 30.07.08 הוא מהתאריך 04.06.09, קרוב לשנה (!) לאחר סיום החקירה הראשונית.

15. בהשלמת החקירה שהתקיימה בחודשים יוני - ספטמבר 2009 זומנו חלק מהחשודים לבדיקת פוליגרף בחשד לעדות שקר. בפועל רק שני חשודים, סמל מאור וסמ"ר אליאור,

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

התייצבו לבדיקה. בדיקתו של סמ"ר אליאור לא בוצעה לבסוף, לאחר שכבר בשלב המקדים התברר כי הזמן שעבר מהארוע והצפייה החוזרת בסרטונים שיבשו את היכולת לקבל ממצאים תקפים מהבדיקה. לעומת זאת בדיקתו של סמל מאור בוצעה והעלתה גם היא כי בשל הסיבות האמורות לא ניתן לקבל מהבדיקה ממצאים. בדיקה זו לא התמקדה בחשד שהנבדק עצמו ביצע את הירי, אלא בשאלה אם המ"מ (כארם) הוא היורה. יודגש כי כבר בשלב החקירה הראשון, במאי 2008, נשאלו הנחקרים והסכימו לביצוע בדיקת פוליגרף, ואילו בדיקות הפוליגרף היו נעשות אז, יתכן ועוד היה בהן ערך.

16. בתיק החקירה שהועבר לידי בצלם לא מצוי יומן החקירות של השלמת החקירה, כך שלא ידוע לבצלם האם כל חומרי החקירה הועמדו לעיונו. מחומרי החקירה שנמצאים בתיק, נראה כי פרט לסוגיית בדיקות הפוליגרף, הפעולה היחידה הנוספת שנקטה בזמן השלמת החקירה הינה קבלת הבהרה ביום 09.08.10 ממעבדת הצילום הצה"לית כי תהליך סימון התמונות מסרטוני הווידאו בוצע באופן ידני. במכתב מיום 01.08.10, כשנה לאחר סיום השלמת החקירה (!), פנתה סא"ל משעל-שחורי לבצלם בבקשה לסיוע בזימון של הצלם עימאד בורנאט, למתן עדות. מר בורנאט צילם את אחד הסרטונים שנמסרו לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים עוד בשנת 2008. בתגובה מסר בצלם טלפונית ביום 05.08.10 כי מר בורנאט אינו מעוניין לקחת חלק בחקירה. במגעיו עם הרשויות עמד בצלם על כך שתיעוד הווידאו של הצלמת לי לוריאן הוא איכותי ודי בו להשלמת החקירה ולמיצוי הדין עם הקצין היורה. בצלם דרש כי הפרקליטות הצבאית לא תנצל את חוסר רצונו של מר בורנאט למסור עדות כאמתלה לסגירת התיק.

17. בעקבות פנייה מרוכזת של בצלם לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בעניין של קרוב ל-400 תלונות שנתרו ללא מענה, מסרה רס"ן דורית תובל, סגנית הפרקליט לעניינים מבצעיים, ביום 01.01.12 כי תיק החקירה נסגר ביום 01.08.11. כך נודע למרשיי באופן אקראי בלבד על תוצאות ההליך. להודעה לא צורפו נימוקים כלשהם ואף לא נמסרה העילה לסגירת התיק. בצלם פנה ביום 17.04.12 לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בדרישה לקבל את נימוקי סגירת התיק.

18. ביום 29.03.12 פנה בצלם לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בבקשה לצילום חומר החקירה, וזה נמסר ביום 17.06.12. כפי שהוזכר קודם, התיק הועבר ללא יומן החקירות של השלמת החקירה, כך שבצלם אינו יכול לדעת באם הועברו לידי כל החומרים הנוגעים

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

להשלמת החקירה. ביום 28.06.12 ביקש בצלם לקבל לידי את חומר החקירה החסר, באם ישנו כזה, ואת נימוקי סגירת התיק.

19. מכתב בעניין נימוקי סגירת התיק התקבל מהפרקליטות הצבאית ביום 01.07.12 ומכתב תזכורת נוסף מבצלם נשלח ביום 30.07.12. ביום 29.08.12 נדחתה הבקשה על-ידי הפרקליט לעניינים מבצעיים, סא"ל רונן הירש, בתואנה כי אין חובה על הפרקליטות הצבאית למסור למתלונן את העילה לסגירת התיק.

20. רק ביום 01.01.13 נתקבלה אצל בצלם תשובה מרס"ן מירי מילמן נהון, קצינת פיקוח חקירות מצ"ח, לבקשה מיום 28.06.12 לעיין בחומרים שנאספו במסגרת השלמת החקירה, לפיה החומר המבוקש לא אותר.

21. מרשיי עומדים על כך שיש למסור לידיהם את עילת סגירת התיק והנימוקים עליהם התבססה החלטה זו. לא יכולה להיות מחלוקת כי על פי הדין הישראלי, חייב הפצ"ר לנמק את החלטותיו, כחלק מן החובות החלות עליו מכוח היותו רשות מנהלית. עמדה על כך לאחרונה הוועדה הציבורית לבדיקת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010 ("ועדת טירקלי") בדו"ח השני שלה, שם נקבע בין היתר בהקשר של החלטות בדבר פתיחה בחקירה, כי מן הראוי שהחלטות הפצ"ר תהיינה מנומקות, שכן לנימוקים שביסוד החלטותיו חשיבות מבחינה ציבורית ומשפטית והם מאפשרים השגה וביקורת על החלטה (ר' עמ' 323 ס' 41 לדו"ח). דברים ברורים אלו נכונים באותה מידה גם לגבי החלטות בדבר סגירת תיקים לאחר חקירה.

22. בהיעדר עילת הסגירה והנימוקים נפגעת באופן מהותי זכות הערר והזכות להליך הוגן. אין כל הצדקה להפלות לרעה מתלונן שתלונתו נחקרת בידי הצבא לעומת מי שתלונתו נחקרת על-ידי המשטרה, בוודאי משנקבע בנהל חידוד הוראות הפתיחה באש ("לילך כחול") כי "כללי הפתיחה באש לחיילי צה"ל באיר"ש ואזח"ע, מבוססים, בעיקרם, על עקרונות המשפט הפלילי הישראלי".

23. לפיכך, מרשיי שומרים לעצמם את הזכות להשלים ערר זה לאחר מסירת עילת הסגירה והנימוקים.

תמונת הראיות בתיק:

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

24. מחומר הראיות בתיק עולה תמונה ברורה לפיה העורר נפצע כתוצאה מירי מכוון לעברו אשר בוצע ע"י סג"ם כארם ללא כל הצדקה ובניגוד גמור להוראות הפתיחה באש.

25. תיעוד הווידאו של האירוע מוכיח חד משמעית כי העורר לא היווה כל סיכון או הפרעה, כאשר נפגע מירי מטווח קצר שביצע הקצין תוך כדי תנועה וכשנשקו מתחת לגובה הכתף.

26. כפי שצוין בדו"ח צפייה של סרטוני הווידאו שנערך ע"י חוקר מצ"ח, ניתן להבחין בסרטונים בסימני הזיהוי הייחודיים של החייל היורה אשר חבש קסדה עם מגן פלסטיק, נשא נשק מאורך המשמש לירי כדורי גומי ומהתיק שבגבו בצבצה אנטנה בצד שמאל של גופו.

27. חוקר מצ"ח שערך את דו"ח הצפייה הקפיד לציין כי צפה בתיעוד טרם עיין בצילומים שנמסרו ע"י בצלם ובהם סומן חשוד לכאורה. את תמונתו של היורה סימן החוקר **בצילום שסומן ע.ג.1.** לא מצוין בדו"ח הצפייה באילו מהסרטונים ניתן להבחין באמצעי הזיהוי הייחודיים של החייל היורה, אך הדבר ניתן בשני הסרטונים.

28. מצ"ח התרשלה בכך שלא חקרה היבטים נוספים של האירוע מלבד הירי הבלתי חוקי בידי החשוד העיקרי. כך לא נחקר אי מתן טיפול רפואי לעורר ע"י החיילים, לא נבחנה חוקיות אישור הירי של כדורי גומי בהפגנה לנוכח רמת הסיכון הנמוכה שמשקפה לחיילים בה ולא נבדק האם וכיצד הובטחה בקיאותם של חיילי וקציני הגדוד בהוראות הפתיחה באש בכלל, ובירי כדורי גומי בפרט.

29. יודגש כי על אף כשלי החקירה האמורים, בחינת חומר החקירה מעלה כי קיימות בתיק כבר כעת ראיות מוצקות המחייבות הגשת כתב אישום כנגד סג"ם כארם בגין הירי לעבר העורר, כך שהחלטה לסגור את התיק היא בלתי סבירה בעליל ודינה להתבטל.

הודעות העורר והצלמת:

30. בהודעתו מיום 19.05.08 מסר העורר גרסה התואמת את הנראה ונשמע בסרט הווידאו. נוסף על כן, פציעת העורר מגובה במסמכים רפואיים ומתועדת ביומן המבצעים של האירוע, שהוחרם ביום 14.05.08 על ידי חוקר מצ"ח.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

31. הודעת העורר מתחזקת לאור עדותה של הצלמת לי לוריאן מיום 25.05.08, שצילמה בווידאו את הפגיעה השרירותית בעורר והעידה על התנהלותו הבלתי אלימה לאורך האירוע ועל צילומה את האירוע.

גרסאותיו של סג"מ כארם:

32. ביום 20.05.08 התייצב סג"מ כארם לחקירה במשרדי מצ"ח בירושלים, לשם חקירתו בגין שלוש תלונות שונות שהוגשו כנגדו בגין אירועים נפרדים והמייחסות לו מעשי אלימות ושימוש לא חוקי באמצעים שונים לפיזור הפגנות.

33. כארם מסר כי ביום האירוע הגנו החיילים על כח יס"מ שביקש לעצור אזרח. משהוצג לו הצילום המסומן ע.ג.1 זיהה כארם את עצמו ותאר את האמצעים שנשא בהפגנה: רימוני גז, רימוני הלם, גומי באפוד, קסדה עם משקף, נשק M16 עם רומה ומכשיר קשר עם אנטנה (עמ' 2 ש' 16-25).

34. לאחר צפייה בשני הסרטונים זיהה כארם את עצמו וחיילים נוספים (עמ' 2 ש' 26-27, עמ' 3 ש' 17-18). באופן תמוה, מסר שכלל לא זיהה ירי בסרטון, אלא רק מפגין שתופס את רגלו (עמ' 3 ש' 1-3). בהמשך החקירה צפה שנית בסרטונים במשך 25 דקות, וע"פ מזכר מפורט ניתנה לו יד חופשית להריצם קדימה ואחורה. בסיום הצפייה הנוספת המשיך כארם וטען שלא זיהה כל ירי, אך אישר שלא ניתן לזהות בסרטון אדם נוסף הנושא את הפריטים שנשא עליו (עמ' 4 ש' 4).

35. סג"מ כארם אמנם הכחיש שירה בעורר, אולם הודה שירה כדורי גומי במהלך האירוע, כשלטענתו הירי כוון לעבר מיידי אבנים בלבד. משנשאל אודות כללי הפתיחה באש, השיב כי הטווח המותר לירי כדורי גומי לעבר אדם הינו 15-20 מטר (עמ' 3 ש' 5-6), דבר שממחיש שאינו מכיר את ההוראות.

36. ביום 30.07.08 מסר כארם את הודעתו השנייה, במסגרתה עומת עם ממצאים מפלילים שעלו. בפתח החקירה הודיע כי הוא חושד שהסרטונים ערוכים, בין היתר מאחר שנמסרו ע"י ארגון בצלם "המצטייר כארגון שמאלני". החוקר ביקש להפיס את דעתו באמצעות הצגת עדותה של הצלמת לי לוריאן, אך כארם סירב לקרוא אותה. בהודעה זו כארם לא הכחיש כי זיהה ירי בסרטון. הוא אישר שלורה היו: "--- מצונזר" (כנראה מכשיר קשר),

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

רומה, קסדת משקף מפלסטיק ואנטנה שנוטה לצד שמאל", אך טען כי "יכול להיות שהוסיפו דברים לסרטון". משהוטח בו שזיהה עצמו בתמונה המתעדת אותו שניות לפני הירי, אישר שבאותו רגע האנטנה נטתה לצד שמאל (עמ' 2 ש' 11-22). כמו כן, אישר שליורה כותפות בהירות (עמ' 3 ש' 5-6). משנשאל איך מסביר שגם ליורה וגם לו היו אותם סימנים מזהים, השיב "אין לי מה להסביר", ואף שב ואישר שלא ראה בסרטונים חיילים בעלי סימני זיהוי דומים (עמ' 4 ש' 3-10).

37. כארס שב ואישר שביצע ירי של כדורי גומי על מידי אבנים, כאשר ההנחיה הייתה לירות על מידי אבנים ובקת"בים (עפ"י יומני המבצעים לא נזרקו בקבוקי תבערה באירוע). עוד מסר שלא זוכר אם פגע, משום שמדובר באמצעי שקשה לפגוע עמו (עמ' 3 ש' 10-20). כמו כן הוסיף כארס כי **השתמש ברימון הלם (עמ' 3 ש' 24).**

38. בעדות זו ניסה כארס להרחיק עצמו מהאירוע, ושב והכחיש כל קשר לירי לעבר העורר. כך גם מסר שמדובר היה בהפגנה מיוחדת ויוצאת דופן, בה **השתתפו כוחות יס"מ**, ובאמירה זו דווקא חיזק את הראיות כנגדו, כפי שיובהר בהמשך. בסיום החקירה סירב לבדיקת פולגרף, בטענה שאיננו מאמין למכונה.

סא"ל חיים, המג"ד ומפקד כל הכוחות באירוע, נחקר כעז ביום 27.05.08:

39. **בפתח דבריו ציין העד כי הוא זוכר את ההפגנה כיוצאת דופן מאחר ואישר לכח היס"מ לחצות את הגדר באופן חריג כדי לעצור מבוקש (עמ' 1 ש' 2-7).** גם כוחות היס"מ לבשו מדי צבא, אך העד הבדיל בין הכוחות לפי הלבוש – לשוטרי היס"מ היו קסדות משקף שחורות, אפודים קרמיים שחורים ורובם נעלו נעליים לא צבאיות (עמ' 2 ש' 5-6).

40. **העד זיהה שליורה קסדת משקף, רומה, מכשיר קשר ותיק בנוסף לווסט. מצפיייה בסרט בביתו טען שהוא בטוח ב-99% שמדובר בקצין. מסר שע"פ שיטת האלימינציה, מי שביצע את הירי הוא כארס, שכן הוא היחיד בעל האמצעים שהיו ליורה, הגם שלא ניתן לזהות את פניו ברגע הירי (עמ' 2 ש' 7-12).** העד זיהה בסרטונים את עצמו ושבעה חיילים, בהם **כארס, אליאור ומאור שהיו עם רומה. יחד עם זאת, לאליאור לא היו (---) (כנראה מכשיר קשר) וקסדת משקף ולמאור לא היה (---) (כנראה מכשיר קשר) (עמ' 2 ש' 14-22).**

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

41. העד התייחס לכללי הפתיחה באש ומסר כי על הירי להתבצע במקרים בהם פלסטיני מייזא אבנים או פוגע בגדר. עליו להתבצע משקע הכתף, בין כוונות ומדויק לפלג גוף תחתון (עמ' 1 ש' 16-17). העד מסר כי הירי שנצפה בסרטון מנוגד להוראות הפתיחה באש, בגלל קרבת היורה לבחור שנורה, והעובדה שלא איים עליו, על חבריו או על הגדר (עמ' 2 ש' 23-24).

42. העד מסר כי לא שם לב לירי כדורי הגומי ולפציעתו של העורר במהלך ההפגנה, אך לא נשאל על ידי החוקרים כיצד הוא מסביר זאת, על אף שלפי סרטוני הווידאו, הוא עמד במרחק של מטרים ספורים מסג"מ כארס. זאת ועוד, בעדותו מסביר העד כי ירי כדורי גומי שקול לירי חי, ובהפגנה ניתן להשתמש בו במקרה של סכנת חיים. לאור קרבתו ליורה, היה על החוקר לברר כיצד לא תהה מהי סכנת החיים בפניה ניצב החייל היורה. בהתאם, היה על החוקר לעמוד על חלקו של סא"ל חיים באי הגשת עזרה רפואית לעורר.

43. העד גם לא נשאל, וראוי שהיה נשאל, מיהו האחראי לכך שקציני וחיילי הגדוד יכירו כהלכה את הוראות הפתיחה באש, ובכללם, הוראות השימוש בכדורי גומי ומהם נהלי הלימוד והאימון שלהן שהנהיג ביחידתו.

רס"ן עידן, הסמג"ד, מסר אף הוא הודעה כעד ביום 27.05.08:

44. בתגובה לסרטונים מסר העד: "ניתן לראות את כארס שיורה לעבר הנער. מה שמביא אותי למסקנה הזו הוא חיבור של זה שיש לו מכשיר קשר עם כיפוף לצד מסוים בניגוד לשאר האנטנות האחרות שרואים בסרט, בשילוב עם קסדת משקף ורומה גומי. להערכתי הציורף של שלושת הדברים הללו בשילוב זה שהדמות שרואים נמצא בסמוך למאור בסרטון ועצם זה שהתעסק עם המחסנית, ולפי החיבור של הדברים הללו עולה שזה כארס, לא נראה וגם לא רואים בהפגנה דברים שמתארים מישהו אחר חוץ מכארס" (עמ' 1 ש' 5-17).

45. יובהר שעידן אמנם לא נכח בהפגנה, אך הדבר אינו פוגם ביכולתו לזהות את החיילים אותם הוא מכיר אישית. מקום בו העד לא היה בטוח לגבי מידע שמסר, הקפיד לציין זאת. כך בהתייחס לאי-חוקיות הירי הבהיר שלא נכח במקום, אך לא הביע הסתייגות דומה ביחס לשאלת הזיהוי. יודגש שהזיהוי של מאור בסמוך לכארס, מחזק את גרסתו של מאור, שמיקם עצמו מצדו הימני של היורה, מטר וחצי לפניו (ר' בהמשך ובעמ' 2 ש' 18-19 לעדותו של מאור).

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

דו"ת, מ"פ, נחקר כחשוד ביום 26.05.08:

46. החשוד פתח את דבריו בכך שמדובר באירוע יוצא דופן, בו עצרו כוחות יס"מ מפגין אמריקאי. בצפייה בסרטון זיהה דותן ירי באזרח ישראלי, שבוצע על-ידי חייל בעל רומה, יתכן שקסדה עם מגן פלסטיק, ואנטנה של מכשיר קשר המופנה לצד שמאל. הוא זיהה את כא"ר כמי שעונה על תיאור זה (עמ' 2 ש' 10-15). מצפייה חוזרת בסרטון זיהה שני חיילים בלבד עם רומה – אליאור וכא"ר, אך סרב לומר מי מביניהם הוא היורה (עמ' 2 ש' 21-23). בהשלמת החקירה דותן לא נענה לזימון לפולגורף.

47. החשוד לא נשאל, והיה ראוי שישאל, מהן הוראות הפתיחה באש בכדורי גומי או על נהלי הלימוד, השינון והחזרה עליהם המקובלים ביחידתו; כמו כן לא נשאל האם הירי שצפה בו היה בהתאם לאותן הוראות.

סמל מאור, נחקר כחשוד ביום 27.05.08 (אחד משלושת החיילים עם רומה):

48. בפתח דבריו מסר מאור שצפה בקליפ טרם החקירה וראה שבמהלך ההפגנה נפגע אדם מירי. מאור ציין את השתתפות כח היס"מ והמעצר שביצעו בתוך שטח בלעין, שלאחריו נסוגו לאחור. לאחר צפייה בסרטונים זיהה מאור את עצמו כמי שהיה מצידו הימני של היורה, מטר וחצי לפניו (עמ' 2 ש' 17-23), באופן המחזק את עדותו של הסמג"ד עידן. מאור גם אישר שליורה מכשיר קשר ורומה. משנשאל מי לפי הסרטון היה לידו עם (---) (כנראה מכשיר קשר) ורומה, השיב שכא"ר (עמ' 3 ש' 19).

49. משנשאל למי מהכח ישנו הציוד הנ"ל, השיב שלמט"ק ומ"מ. משנשאל כמה מט"ק או מ"מ היו בהפגנה השיב שלא יודע, אך זיהה את כא"ר (עמ' 3 ש' 3). משנשאל לסימנים נוספים של היורה, השיב שהנו נמוך וצנום ביחס אליו, ומשנתבקש לציין שמותיהם של מ"מ או מט"ק העונים על תיאור זה, נקב במספר שמות, כאשר כא"ר היה היחיד שזיהה בסרטון (עמ' 3 ש' 5-12). בהמשך הכחיש מאור שביצע את הירי בעצמו ושב וטען כי מי שיכול היה לבצע את הירי הוא מט"ק או מ"מ (עמ' 4 ש' 2-8).

50. בנוסף ציין מאור כי כא"ר לקח ממנו אלפ"ה מהתיק (עמ' 3 ש' 10-11). בהמשך הוצגה למאור התמונה שסומנה ע.ג.1 (התמונה בה מופיע החייל החשוד בירי), בה זיהה את עצמו

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

ואת **כארים המתקרב לתיק שלו**. הוצגה לו תמונה נוספת, בה זיהה את עצמו ואת דמות היורה, אך לא זיהה מיהו היורה (עמ' 4 ש' 9-20).

51. החשוד לא נשאל אודות בקיאותו הוא בהוראות הפתיחה באש, או על נהלי הלימוד והאימון עליהן המקובלים ביחידתו. החשוד גם לא נשאל לדעתו אודות חוקיות הירי שצפה בו בסרטון. החשוד כן נשאל האם הירי האמור היה "באישור" וענה על כך כי אינו יודע.

52. החשוד הסכים להיבדק בפוליגרף ולעימות במידת הצורך. כאמור הוא היחיד שאכן נבדק בפועל בפוליגרף, אך בשל פער הזמנים והחשיפה לסרטון נקבע כי לא ניתן להגיע לממצא תקף.

אליאור, חפ"ק מג"ד, נחקר כחשוד ביום 27.05.08 (אחד משלושת החיילים עם רומה):

53. גם חשוד זה פתח את עדותו באזכור כח היס"מ וחציית הגדר שהייתה יוצאת דופן ובהמשך פירט את הציוד שנשא: אפוד קרמי, רימוני הלם, רומה מולבש על הנשק, **קסדה רגילה ללא מגן פלסטיק, לא נשא מכשיר קשר** (עמ' 2 ש' 6-7). תיאור זה תואם במדויק את תיאורו של המג"ד, סא"ל חיים. אליאור מסר שירה כדורי גומי בשלב מוקדם של האירוע, טרם חציית הגדר בלבד (עמ' 2 ש' 11-12).

54. אליאור זיהה בסרטון את רגע הירי באזרח, ואף זיהה את עצמו בעת הירי, כשפניו לא לכיוון היורה. הוא מסר שהגם שאינו מזהה את היורה בפנים, **הלה חייב להיות מ"מ, והבהיר שהיחידים אשר להם הן מכשיר קשר והן רומה הנם מט"קים, מ"מ וסמ"פ**. משנשאל איזה מ"מ זיהה בסרט, הצביע על חייל קונקרטי שלא הכיר את שמו, אך מסר שבסרט רואים אותו לוקח ממאור רימון הלם מתיק הגב (עמ' 2 ש' 19-24). משנשאל אילו חיילים זיהה בסרטון, לא נקב בשמו של כארם, מה שמחזק את הסברה כי אינו מכיר את החייל היורה בשמו.

55. כאמור מאור מסר בעדותו כי **מי שלקח ממנו אלפ"ה מהתיק היה כארם**. וכארים עצמו העיד שהשתמש ברימון הלם. נטילת רימון ההלם ממאור מחזקת אפוא את המסקנה שכארם הוא היורה, ומאששת את מסקנת מצ"ח ובצלם, לפיה החייל שהשליך את רימון ההלם הוא גם זה שירה בעורר. עוד יודגש שרק מאור, אליאור וכארם החזיקו בנשק עם רומה. פרטי לבושם של מאור ואליאור אינם תואמים את פרטי לבושו של היורה,

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

גרסאותיהם משלימות זו את זו והם מיקמו וזיהו עצמם בעת הירי, באופן המחזק את המסקנה שכאדם הוא היורה.

56. החשוד לא נשאל, והיה ראוי שישאל, מהן הוראות הפתיחה באש בכדורי גומי או על נהלי הלימוד והאימון עליהן המקובלים ביחידתו; כמו כן לא נשאל האם הירי שצפה בו היה בהתאם לאותן הוראות.

57. בסיום חקירתו הסכים אליאור לפוליגרף ולעימות. בהשלמת החקירה זומן לפוליגרף אך לאחר תשאול מוקדם הוחלט שלא לבצע את הבדיקה, שכן הזמן שחלף מהארוע והצפיות החוזרות בסרטון הביאו לכך שלא יהיה ניתן לקבוע כל ממצא תקף על סמך הבדיקה.

יואב, חובש פלוגתי, נחקר כחשוד ביום 26.05.08:

58. החשוד פתח את הודעתו בתיאור מעצר האמריקאי ע"י היס"מ. עוד מסר יואב כי הוא עצמו ירה גז עם מטול ולא כדורי גומי וכי היה צמוד לסמ"פ אדיר. לאחר צפייה בת 20 דקות בסרטונים, **זיהה יואב את עצמו ושבעה חיילים נוספים, בהם כארם** (עמ' 1 ש' 25-23). **יואב זיהה את מאור, כארם ואליאור כמחזיקי רומה**. כמו כן זיהה יואב את עצמו בסרטון ברגע הירי, במרחק של 15 מטרים מהעורר וזיהה עצמו במרחק שני מטרים מהיורה, באופן המעיד על כך שהיורה נמנה על קבוצת החיילים (עמ' 2 ש' 12-1). יואב בעצמו מצייך כי תמונה שבתור חובש לא טיפל בעורר הפצוע וכי העורר לא פונה ע"י כוחות הצלה אזרחיים ישראלים שהיו לדברי החשוד במקום, אולם מסביר את המחדל בכך שלא ראה את האירוע ואף מעלה השערה שהסרטונים ערוכים ואף מוסיף כי "כל הסרטים מצדם ערוכים ומזויפים".

59. החשוד לא נשאל, והיה ראוי שישאל, מהן הוראות הפתיחה באש בכדורי גומי או על נהלי הלימוד והאימון עליהן המקובלים ביחידתו; כמו כן לא נשאל האם הירי שצפה בו היה בהתאם לאותן הוראות.

סגן אדיר, סמ"פ ומפקדו הישיר של כארם, נחקר כחשוד ביום 27.05.08:

60. בפתח דבריו ציין אדיר כי זוכר את ההפגנה בה נעצר בחור אמריקאי ע"י כוחות יס"מ. מלבד פרט זה המהווה חיזוק לדבריהם של נחקרים אחרים, הייתה עדותו כללית וניכר

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

שביקש להפחית ככל הניתן את מעורבותו שלו ושל כארס מתוך רצון לגונן על פקודו. כך, מסר כי אינו זוכר ירי או פציעה, לא ירה בעצמו ואינו זוכר מי ירה.

61. החשוד נשאל מהן הוראות הפתיחה באש בכדורי גומי, אך לא נשאל על נהלי הלימוד והאימון עליהם המקובלים ביחידתו. כן הוא לא נשאל מיהו האחראי לכך שקציני וחיילי הפלוגה יכירו כהלכה את הוראות הפתיחה באש, ובכללן, הוראות השימוש בכדורי גומי.

62. במהלך השלמת החקירה הביע סגן אדיר את הסכמתו להיחקר בפוליגרף, אך חזר בו לאחר מכן ובסופו של דבר לא נבדק בפוליגרף.

אדם, קשר המג"ד, נחקר כחשוד ביום 27.05.08:

63. בפתח דבריו מסר אדם כי ביום האירוע הגיעו כוחות יס"מ לעצור בחור ספציפי. בהמשך מסר אדם שהיה צמוד למג"ד ולאחר צפייה בסרטונים הוסיף: שלא זיהה את היורה, אבל "ליורה יש רומה על הנשק. יש לו משהו על הכתף..." (עמ' 2 ש' 9-10). הוא לא ידע לומר אם ניתנה הוראה לירות גומי ולא זכר את עיתוי הירי. אדם הסכים לבדיקת פוליגרף ולעימות, אך פעולות אלו לא בוצעו.

64. החשוד לא נשאל, והיה ראוי שישאל, מהן הוראות הפתיחה באש בכדורי גומי או על נהלי הלימוד והאימון עליהן המקובלים ביחידתו; כמו כן לא נשאל האם הירי שצפה בו היה בהתאם לאותן הוראות.

סרטוני הווידאו:

65. הצילומים של הגב' לוריאן ומר בורנאט שנמסרו לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים משלימים זה את זה, אך כל אחד מהם עומד בפני עצמו ודי בכל אחד כדי לבסס את הרשעתו של סג"מ כארס מעל לכל ספק סביר.

66. בתיק קיימות ראיות עוצמתיות וברורות שבכוחן לבסס את הרשעתו של סג"מ כארס אף מבלי לעשות שימוש בתיעוד של מר בורנאט. עדויות אלו מקבלות חיזוק משמעותי ואיכותי בסרטון הרציף שצילמה הגב' לוריאן. כך:

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

א. בסרטון המסתיים בספרות "03_59_00", נראים שוטרי יס"מ בעלי אפודים שחורים רצים במורד המדרון המוביל לכפר בלעין, מיד לאחר שחצו את הגדר. קבוצת החיילים נראית דולקת אחריהם, כאשר בדקה 31: 00 ניתן להבחין בחייל העונה לכל פרטי התיאור החזותי של סג"ם כארם;

ב. בסרטון המסתיים בספרות "07_35_01", נראה מעצרו של המפגין האמריקאי, כאשר העורר נצפה בצד הדרך ומדי פעם משמיע קריאות לעבר החיילים, כגון "מה קרה לך חייל!";

ג. באותו סרטון בדקה 31: 01 כוח היס"מ עוזב ראשון את המקום ואחריו יוצאים החיילים. בדקה 40: 01 נורק רימון הלם. בדקה 47: 01 נראה סג"ם כארם כשהוא מחזיק דבר מה בידו בצדו הימני של המסך, וכעבור שניות מספר משליך רימון הלם. העורר מצולם כשהוא עולה בצד הדרך במרחק של כ-10 מטרים מהחיילים, וקורא לחיילים להמנע מאלימות;

ד. בדקה 02: 02 ניתן להבחין בחייל היורה, המצוי בצדו הימני של המסך. בדקה 05: 02 ניתן אף להבחין בבירור באנטנה הנוטה לצד שמאל, וכך גם ניתן לעקוב אחר תנועותיו של היורה, אשר בדקה 13: 02 פוגע בעורר מטווח קצר, כשעשן הירי נראה בבירור, וכן נשמעים קול ירייה, זעקות הכאב של העורר וקריאת ההשתאות של הגבי לוריאן. ניכר שבאותה עת לא היה יידוי אבנים, וכי מבחינה טופוגרפית העורר לא יכול היה להפגע מירי שבוצע ממעבר לגדר.

67. שנית, לנוכח העובדה שהן המתלונן והן החשודים ועדים נוספים זיהו בוודאות את האירוע, את עצמם ואת חבריהם, הרי שניתן יהיה להגיש את התיעוד של מר בורנאט כראיה במשפט גם בהיעדר עדותו. לעניין זה נפסק בע"פ 382/75 נחום חמיס נ' מדינת ישראל, פ"ד (2) 729, 744 כי אין הכרח בהגשת סרט באמצעות צלמו או עורכו, אלא יכול שהסרט ישמש, בנוגע לאירועים שהתרחשו במציאות והנראים בו, משום ראיה המדברת בעד עצמה שיש ליתן לה את מלוא המשקל כעדות לדברים שהתרחשו במציאות.

68. בענייננו, לנוכח קיומו של תיעוד וידאו מקביל, פעולה יוצאת דופן של כוחות היס"מ ומשזיהויו של סג"ם כארם התאפשר מעל לכל ספק בשל הצטברותם של שלושה מאפיינים ייחודיים שלא הופיעו אצל אף חייל אחר באירוע, הרי שבמידת הצורך יוכל ביהמ"ש לבחון באופן מהימן את תיעוד הווידאו של מר בורנאט ולהעניק לו את המשקל הראוי.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

69. שלישית, בתיק נגבתה עדותו של רס"ל יאיר (עדות מיום 30.06.08), טכנאי וידאו עתיר ניסיון שמונה ע"י מצ"ח לשם שיפור איכות הווידאו, השוואתם של שני הסרטונים והדגשת פרטי היורה. במידת הצורך ודאי שניתן יהיה להיעזר בעד זה לשם ביסוס מהימנות תיעוד הווידאו של מר בורנאט וזיקתו לאירוע נשוא הערר.

70. ככל שסברה הפרקליטות הצבאית, מסיבה לא ברורה, כי יש ממש בטענתו בעלמא של סג"ם כארם כי הסרטונים אינם משקפים נאמנה את אשר התרחש באירוע, הרי שהיה עליה לאשש או להפריך טענה זו באמצעות בדיקה מקצועית של מומחה וידאו. כמובן שבדיקה זו עדיין ניתנת לביצוע, כך שבכל מקרה אין בספקות הבלתי מבוססים שהועלו באובייקטיביות של התיעוד כדי להצדיק את סגירת התיק.

ירי בלתי חוקי:

71. כאמור עולה בבירור מצפייה בסרטוני הווידאו כי הירי לעבר העורר בוצע ללא כל הצדקה ותוך הפרה של הוראות רבות שבפקודות. למרבה הצער, רוב החיילים שנחקרו לא נשאלו אם הירי הנחזה בסרטונים תואם את כללי הפתיחה באש. ואולם, אף אחד מהם גם לא טען כי העורר עשה מעשה כלשהו שהיה בו כדי לסכן מאן דהו.

72. העדים שכן נחקרו אודות חוקיות הירי, המג"ד סא"ל חיים והסמג"ד רס"ן עידן, הסכימו כי הירי הנחזה בסרטונים אינו תקין. חייל נוסף, סמ"ר אדם, ציין בעדותו לאחר שצפה בסרטונים: "חבל שיש אירועים כאלה וזה לא צריך לקרות". המג"ד אף הוסיף ופירט כי הירי מנוגד להוראות הפתיחה באש בגלל קרבת היורה לבחור שנורה ובשל העובדה כי לא נשקף כל סיכון ממנו. על אלה יש להוסיף את העובדה שלא נסתרה כי הירי בוצע תוך כדי תנועה של היורה וכשנשקו מתחת לגובה הכתף. כל אחת מהפרות אלו הנה כשלעצמה פסולה ומסוכנת ועלולה להביא לפגיעה אסורה באזרחים. הצטברותן של כל ההפרות גם יחד עולה לכדי עבירה פלילית חמורה המחייבת אכיפה הולמת.

73. ירי כדורי גומי בידי אנשי כוחות הביטחון כנגד אזרחים בלתי חמושים הגורם לפגיעות בגוף ובנפש הנו תופעה חמורה. לכן יש להדגיש כמה חיונית היא שמירה קפדנית על הוראות הפתיחה באש שנועדו למנוע פגיעה בחפים מפשע ולהצביע על הצורך באכיפת פלילית ממשית כנגד מי שמפרים הוראות אלו.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

74. ביום 31.08.08 פנה בצלם ליועץ המשפטי לממשלה דאז, מני מזוז, בדרישה כי יורה על איסור שימוש בלתי חוקי ובניגוד להוראות בכדורי גומי ועל מיצוי הדין במקרים בהם עברו אנשי כוחות הבטחון על הוראות אלו. למכתב צורפה רשימה של 19 מקרים אותם תיעד בצלם של שימוש אסור בכדורי גומי, ביניהם המקרה נשוא ערר זה. ביום 29.02.12 (!) השיב למכתב זה המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), שי ניצן. במכתבו פירט את סטטוס הטיפול הפלילי ב-19 המקרים וכן השיב באופן כללי לטענה. לא למותר לצטט כאן מדבריו (סעיף 6 למכתבו): "נמסר לנו כי צה"ל בכלל, והפרקליטות הצבאית בפרט, רואים בחומרה כל חריגה מכללי הפתיחה באש, ועל כן כל טענה המועברת לפרקליטות הצבאית, ממנה עולה חשד לכך שחיילי צה"ל עשו שימוש בחימוש גומי שלא בהתאם לכללי הפתיחה באש, לרבות במסגרת התמודדות עם הפרות סדר, נבדק בכובד ראש ובקפידה. נמסר לנו, כי במקרים המתאימים ניתנת על ידי הפרקליטות הצבאית הוראה לפתיחה בחקירת מצ"ח, ומקום בו קיימות ראיות לכך שבוצעה עבירה - פועלת הפרקליטות הצבאית למיצוי הדין עם האחראים לכך."

75. והנה במקרה נשוא ערר זה, קיימות ראיות מוצקות לכך שבוצעה עבירה של ירי כדורי גומי שלא בהתאם לכללי הפתיחה באש אשר ממנו נפצע אדם, ובכל זאת נמנעת הפרקליטות הצבאית מלמצות את הדין. יש בכך מסר חמור לאנשי כוחות הבטחון כי, דה-פקטו, ניתן להשתמש בכלי מסוכן זה בניגוד להוראות הפתיחה באש.

לסיכום:

76. בתיק ראיות חד-משמעיות לכך שהעורר נורה ברגלו מטווח קצר ביותר ללא כל התגרות מצדו, תוך הפרה בוטה של כללי הפתיחה באש. כתוצאה מהירי נאלץ העורר לעבור ניתוח להוצאת הקליע מירכו, והוא סבל מכאבים עזים ונגרמו לו נזקים משמעותיים. המדובר במעשה חמור אשר העמיד את העורר שלא כדין בסיכון ממשי באופן המגבש לכל הפחות רשלנות פלילית.

77. קיימות בתיק ראיות למכביר כנגד סג"מ כארם המצביעות עליו כמבצע הירי הבלתי חוקי, לרבות עדים בדרגות בכירות המצביעים עליו כמבצע הירי. גם אם חלק מן הראיות הן נסיבתיות, אין הן מאבדות מכוחן ואין משמעות הדבר שיש בכך כדי לכרסם באפשרות של סיכוי סביר להרשעתו של סג"מ כארם.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, תל-אביב-יפו, 61570
18 Ben Avigdor St., P.O Box 57092, Tel-Aviv-Jaffa, 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

78. במקרה שלפנינו מתקיימים כל התנאים להרשעתו של סג"ם כארם. הראיות המפלילות כנגדו מגובות בתיעוד וידאו אובייקטיבי; ישנם עדים רבים המזהים אותו כמבצע הירי, לרבות המג"ד, קצין בדרגת סא"ל ששימש כמפקד האירוע; שני החשודים האחרים שהיו בעלי אמצעים לירי כדורי גומי לא נשאו את פריטי הלבוש הייחודיים של סג"ם כארם, זיהו את עצמם ברגע הירי ומסרו גרסאות קוהרנטיות המנקות אותם מחשד.

79. אל מול כל אלה, הציע סג"ם כארם גרסה תלושה ובלתי מבוססת, לפיה סרטון הווידאו המפליל ערוך מאחר ונמסר ע"י ארגון בצלם. בעוד שהראיות כנגד סג"ם כארם הלכו והתעצמו, הלה לא רק שלא סיפק הסברים שבכוחם להפריך את החשדות כנגדו, אלא אף חיזק אותם כשזיהה את עצמו בסרטוני הווידאו ובתמונה בה זוהה בבירור רגע קט לפני הירי והציג תמונה מבהילה של היעדר ידע אודות כללי הפתיחה באש והמיומנות הנדרשת להפעלת כלי נשק הקטלני בו השתמש.

80. לאור כל האמור לעיל, אבקשך לקבל ערר זה ולהורות על העמדתו לדין של סג"ם כארם בגין הירי בעורר.

בברכה,

גבי לסקי, עו"ד