

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جاي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

16.05.12

לכבוד
משה לדור
פרקליט המדינה
באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
ת.ד. 33051
תל אביב 61330
בדואר רשום ובאמצעות פקס 03-6959567

א.נ.,

הנדון: מותו של פראס קצקץ – ערר על סגירת תיק פמ"מ 2226/11

בשם מרשיי, ארגון 'בצלם' ועיזבון המנוח פראס קצקץ, הריני לערור בזאת על החלטת פרקליטות מחוז מרכז מיום 10.01.12 לסגור את תיק החקירה שבנדון. לאור עיכוב שחל בהעמדת חומר החקירה לעיונם של העוררים כמפורט להלן מוגש הערר במועד.

האירוע:

1. ביום 1.12.07 הגיע פראס קצקץ (להלן: "המנוח"), תושב הכפר בתיר כבן 32, עם אשתו ושלוש בנותיהם הקטנות להתארח בבית גיסו ג'מיל אלמטור בשכונת א-טירה שברמאללה. למחרת היום בצהריים יצא המנוח עם שני גיסיו ג'מיל ובהאא אלמטור לטיול בחורשה הסמוכה לבתי השכונה.
2. לאחר שהגיעו לחורשה, התיישבו השלושה על משטח סלע גדול על מנת לנוח ולשוחח. כעבור כשעה וחצי הם החליטו לשוב לבית, כאשר לפתע הבחינו מעבר לוואדי בעדר צבאים במנוסה.
3. זמן קצר לאחר מכן, הבחינו השלושה במרחק של כ-500 מטר במספר חיילים ישראלים. על אף שהמנוח, ג'מיל ובהאא עמדו במקומם, לא ניסו להימלט, לא היו חמושים ולא עשו

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

דבר שיכול היה להתפס כאיום, החיילים פתחו לעברם באש חיה, ללא כל אזהרה מוקדמת.

4. בעוד שג'מיל ובהאא הספיקו לתפוס מחסה מאחורי סלעים, המנוח נפגע מקליע, אשר חדר לגבו ויצא מבטנו, וצנח ארצה. בעזרת ג'סיו הצליח המנוח לקום על רגליו ולהתקדם מעט לכיוון בתי השכונה, אך התמוטט לאחר מטרים ספורים ולא הצליח עוד לקום. ג'מיל נופף וצעק לחיילים שיעזרו, אבל החיילים המשיכו להביט לעברם מבלי להגיש עזרה ראשונה ולא סייעו לפנות את המנוח. ג'מיל הזעיק עזרה מהבתים הסמוכים והמנוח הובהל לבית החולים ברמאללה, שם נותח מיד. למחרת היום לפנות בוקר נפטר המנוח מפצעיו.

התלונה וחקירת מצ"ח:

5. בעקבות תחקיר של האירוע שערך פנה בצלם ביום 10.12.07 לתובע הצבאי הראשי בבקשה כי יורה לאלתר על פתיחת חקירת מצ"ח לבדיקת הנסיבות בגינן נהרג המנוח.

רצ"ב פניית בצלם מיום 10.12.07 ומסומנת כנספח 1'.

6. בתשובתה מיום 18.12.07 הודיעה הפרקליטה לעניינים מבצעיים, סא"ל משעל-שחורי, כי פנתה לגורמי הצבא הרלוונטיים לשם בירור התלונה.

רצ"ב פנייתה של סא"ל משעל-שחורי מיום 18.12.07 ומסומנת כנספח 2'.

7. ביום 21.12.07 התפרסמה בעיתון "הארץ" כתבה של העיתונאי גדעון לוי על האירוע. בתגובת דובר צה"ל לכתבה נאמר כי נערך תחקיר לגבי האירוע וכי ממצאי התחקיר יועברו לעיון הפרקליטות הצבאית, אשר תבחן את כלל החומר הנוגע לאירוע ותחליט אם יש מקום לבדיקה נוספת של האירוע או לנקיטת צעדים נוספים כלשהם לגביו "מעבר להליכים הפיקודיים אשר ננקטו עד כה".

8. ביום 26.12.07 פנה בצלם בשנית במכתב לתובע הצבאי הראשי בו התייחס לתגובת דובר צה"ל ושב ודרש כי תיפתח חקירת מצ"ח ממצה של התלונה. כן צוין במכתב כי בצלם

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	ليمور وولف غولدشتاين, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	نري رماتي, محامي	נרי רמתי, עו"ד

מוכן להעמיד לרשות מצ"ח כל החומרים אשר נאספו במסגרת התחקיר שנערך על-ידו
ובכללם צילומי סטילס ווידאו וכן קריאות GPS מזירת האירוע.
רצ"ב פניית בצלם מיום 26.12.07 ומסומנת כנספח 3'.

9. ביום 8.01.08 פנה בצלם בתזכורת נוספת לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים.
רצ"ב פניית בצלם מיום 8.01.08 ומסומנת כנספח 4'.

10. ביום 24.01.08 השיבה רס"ן אתי אדר מטעם הפרקליטות לעניינים מבצעיים לבצלם, כי
מצ"ח הונחתה לגבות את עדויותיהם של העדים אותם ציין בצלם בפנייתו ולאסוף ממנו
את החומר הרלוונטי הנוסף.
רצ"ב פנייתה של רס"ן אתי אדר מיום 24.01.08 ומסומנת כנספח 5'.

11. ביום 17.02.08 פנה בצלם במכתב דחוף לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים והודיע כי
על אף תשובתה של רס"ן אתי אדר טרם נגבו עדויות העדים וביקש להורות למצ"ח
לגבותן ללא שיהוי נוסף.
רצ"ב פניית בצלם מיום 17.02.08 ומסומנת כנספח 6'.

12. ביום 28.02.08 פנה סג"ם עאמר מוכתר, קצין חקירות מצ"ח, לבצלם וביקש לתאם את
הגעת גיסיו של המנוח למת"ק בית אל, על מנת לגבות מהם עדות וכן למסור למצ"ח את
התמונות שבידי בצלם.
רצ"ב פנייתו של סג"ם עאמר מוכתר מיום 28.02.08 ומסומנת כנספח 7'.

13. ביום 14.07.08 פנה בצלם לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים והודיע כי ג'מיל ובהאא
אלמטור מסרו עדות ביום 15.03.08 וביום 29.04.08, וכי בצלם העביר למצ"ח דיסק ועליו
תמונות וסרטון וידיאו של זירת האירוע.
רצ"ב פניית בצלם מיום 14.07.08 ומסומנת כנספח 8'.

14. ביום 16.09.08 פנתה רס"ן אתי אדר מטעם הפרקליטות לעניינים מבצעיים לבצלם
והודיעה כי לא נתקבל סרטון וידאו, אלא רק תמונות סטילס. בו ביום השיב בצלם כי

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

התקליטור שהכיל את תמונות הסטילס הכיל גם את סרטון הווידאו, כך שלא ייתכן כי נתקבלו התמונות ללא הסרטון. למרות זאת, נשלח התקליטור עם הסרטון בשנית, הפעם ישירות לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים.

רצ"ב פנייתה של רס"ן אדר מיום 16.09.08 ופניית בצלם מאותו היום ומסומנות כנספח 9'.

15. ביום 18.12.08 הורה הפרקליט הצבאי הראשי על פתיחת חקירת מצ"ח לבירור נסיבות מותו של המנוח. תיק החקירה הועבר לבחינת הפרקליטות לעניינים מבצעיים ביום 27.05.09. לבצלם לא ניתנה הודעה על פתיחת החקירה או על העברת התיק והמידע האמור נמסר רק ביום 8.03.11 במסגרת עתירה שבצלם הגיש כנגד אי מתן החלטה בדבר העמדה לדין של האחראים למותו של המנוח.

16. לאחר שמספר פניות של בצלם לפרקליט הצבאי הראשי ולפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים באשר למצב הטיפול בתיק לא נענו כלל או שנמסר באופן כללי בלבד כי "התיק בטיפול" פנה בצלם ביום 10.08.10 פעם נוספת לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים, הלן על כך שלאחר כשנתיים וחצי מהאירוע לא הועברה אליו כל החלטה בנושא ודרש לקבל החלטה עניינית בתיק תוך 10 ימים.

רצ"ב פניית בצלם מיום 10.08.10 ומסומנת כנספח 10'.

17. ביום 18.08.10 השיבה רס"ן דורית תובל מהפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים לבצלם כי "תיק החקירה עודנו מצוי בטיפול" ונימקה את העיכוב במספר הרב של התיקים המטופלים על ידי היחידה.

רצ"ב תשובתה של רס"ן דורית תובל מיום 18.08.10 ומסומנת כנספח 11'.

18. ביום 9.12.10 התקיימה פגישה בין נציגי בצלם וסא"ל רוני הירש, הפרקליט הצבאי לעניינים מבצעיים. בפגישה הודיעו נציגי בצלם כי בדעתם לעתור לבית המשפט בגין ההשתהות הבלתי סבירה בטיפול בתיק. בתגובה הבטיח סא"ל הירש כי תינתן תשובה תוך פחות משבוע ימים וביקש לעכב הגשת העתירה לפרק זמן זה.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

19. ביום 29.12.10 נתקבל מכתבו של סא"ל הירש בו מסר כי התקיימה התייעצות בנושא אצל הפצ"ר וכי בעקבות זאת צפויה להיערך התייעצות מול משרד המשפטים. בהמשך הוברר כי ההתייעצות נערכת מול פרקליטות המדינה.
רצ"ב מכתבו של סא"ל הירש מיום 29.12.10 ומסומן כנספח 12'.

20. כעבור למעלה מחודש ימים, ביום 31.01.11, נמסר לח"מ מטעם פרקליטות המדינה כי התיק של המנוח טרם הועבר לידיה ע"י הפרקליטות הצבאית.

העתירה לבג"ץ:

21. בחלוף למעלה משלוש שנים מיום האירוע, הגישו העוררים ביום 3.02.11 באמצעות הח"מ עתירה כנגד הפצ"ר והפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בגין אי מתן החלטה בדבר העמדה לדין של האחראים למותו של המנוח.

22. בתגובתה הראשונית לעתירה מיום 8.03.11 הודיעה פרקליטות המדינה כי הכוח המעורב באירוע היה כוח מילואים שסיים את שירותו הצבאי זה מכבר, כך שסמכות ההעמדה לדין פלילי ביחס לחשודים מצויה בידי פרקליטות המדינה וכי התיק הועבר לעיונה. בהודעה משלימה מיום 17.05.11 נמסר כי פרקליטות מחוז מרכז בחנה את התיק והורתה על השלמת חקירה באמצעות מצ"ח.

23. ביום 18.08.10 הודיעה פרקליטות המדינה כי השלמת החקירה בוצעה וכי פרקליטות מחוז מרכז החליטה כי יש מקום לשקול הגשת כתב אישום נגד המעורב העיקרי בפרשה בכפוף לשימוע שייערך לו.

24. לאחר שנערך לרס"ן (במיל') שחר מור ביום 27.11.11 שימוע בנוכחות באי כוחו הודיעה עו"ד רקפת (סגל) מוהר מפרקליטות מחוז מרכז לבצלם ביום 10.01.12 כי הוחלט לסגור את התיק בהיעדר תשתית ראייתית מספיקה להרשעה. שני נימוקים ניתנו לסגירת התיק:

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 :פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	ليمور وولف غولدشتاين, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	نري رماتي, محامي	נרי רמתי, עו"ד

א. "על אף שביצוע הירי לא תאם את כללי הפתיחה באש בגזרה הרלבנטית, מדובר היה בסיטואציה מבצעית ייחודית, שבמסגרתה חשו החיילים ורס"ן מור בכללם, בסכנה ממשית. מסקנתנו היא שגם אם ההוראה לירות הייתה שגויה, אין היא עולה לכדי רשלנות."

ב. "בד בבד נבקש להדגיש כי במקרה זה קיים חסר ראייתי משמעותי, הנוגע ליכולת להוכיח את הקשר הסיבתי בין הירי, למותו הנטען של פיראס קסקס."

25. משניתנה החלטה על סגירת התיק ועל מנת שהעוררים יוכלו למצות את הליך הערר, נמחקה העתירה, תוך הטלת הוצאות על הפצ"ר והפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בגין התנהלותם הפגומה.

26. חומר החקירה נמסר לח"מ תחילה באופן חלקי בלבד ופניותיה הרבות אל פרקליטות מחוז מרכז בבקשה לקבלת מלוא החומר לא נענו. בהמשך הועמד חומר חקירה נוסף לעיונם של העוררים ורק ביום 16.04.12 התקבל מענה הפרקליטות בנדון ונמסר חומר נוסף.

27. בחינת מכלול חומר החקירה בתיק מעלה כי קיימות ראיות מוצקות המחייבות הגשת כתבי אישום בגין הירי הרשלני לעבר המנוח כנגד ארבעה חשודים – המ"פ שחר מור שהורה על ביצוע הירי והחיילים קובי, שי וליאור שביצעו את הירי בפועל – וכי ההחלטה לסגור את התיק היא בלתי סבירה בעליל ודינה להתבטל, כפי שיפורט להלן:

אי סבירות הנימוק הראשון: החיילים כלל לא עמדו בסיטואציה מבצעית ייחודית אשר הצדיקה ירי בניגוד להוראות הפתיחה באש:

28. אין מחלוקת כי הירי שבוצע על ידי החיילים לא תאם את כללי הפתיחה באש, כפי שעולה מההחלטה על סגירת התיק. המ"פ שחר מור אף נשפט וננזף ע"י המח"ט, אל"מ אמיר, בגין טעות בהפעלת שיקול דעת במתן ההוראה לביצוע הירי.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

29. מהראיות בתיק עולה כי, הירי בוצע מבלי שנשקפה לחיילים סכנה כלשהי מהמנוח וגיסיו. כן עולה שהירי בוצע ללא כל אזהרה או התראה מוקדמת ולא ננקטו אמצעי זהירות חיוניים על מנת להבטיח את דיוק הירי ולמנוע פגיעה בנפש. ההפרה של כללי הפתיחה באש הייתה הפרה בוטה במיוחד, אשר כללה הפרה חמורה של כל סעיף וסעיף של הכללים בנפרד. הפרות אלו בהצטברותן יצרו הפרה כוללת כה חמורה אשר הביאה למותו של המנוח.

30. עפ"י עדויות החיילים, האירוע החל בכך שהתצפית בפילבוקס שליד מתחם יד יאיר הבחינה בפלסטינים אשר "התעסקו" בציווד במתחם ונחשדו בהנחת מטען חבלה. החיילים הוקפצו למקום, אך החשודים ברחו וקשר העין עמם נותק. החיילים החלו במרדף רגלי אחר החשודים וכעבור זמן מה הבחינו מעבר לוואדי במרחק רב של כ-500 מטר בשלוש דמויות שהם זיהו כאותם חשודים נמלטים. בפקודת המ"פ שחר מור ביצעו החיילים ירי לעבר הדמויות. אחת מהן נפלה ופונתה כעבור זמן קצר ע"י תושבים שהגיעו משכונת א-טירה.

31. גימיל ובהאא אלמטור העידו כי לא היו כלל במאחז יד יאיר וכי בעת הירי לא ברחו אלא עמדו במקומם והתבוננו בחיילים, כאשר אלו פתחו לעברם ללא כל אזהרה או הצדקה באש. עדותם נתמכת ע"י עדותו של שי אשר מסר: **"אני לא יודע אם הם היו במגמת מנוסה, כשזיהינו אותם, הם עמדו וצפו בנו"** (הודעה מיום 6.06.11 עמ' 3 ש' 24).

32. שחר מור העיד כי מטרת הירי הייתה לעצור את החשודים וכי לצורך זה הופעל נוהל מעצר חשוד. ואולם, מעדויות החיילים עולה כי ביצוע הנוהל והמעצר היו בלתי אפשריים בשל המרחק הרב בינם לדמויות וכי מטרת הירי הייתה הרתעה (קובי בהודעתו מיום 9.06.11 עמ' 5 ש' 24 – עמ' 6 ש' 2, שי בהודעתו מיום 26.2.09 עמ' 2 ש' 14, דניאל בהודעתו מיום 25.02.09 עמ' 4 ש' 4-6). כפי שעולה מעדותו של ליאור, שימוש באש חיה כאמצעי הרתעתי נעשה גם יום קודם לכן באירוע יידוי אבנים שהתרחש ביד יאיר ושביתתו ביקש המג"ד לבצע **"...אש לאיזושהי נק' בטוחה כי לא יתכן שבאירוע כזה לא ישמעו אש בגזרה"** **"הוא ביקש לבחור נקודה בטוחה. העיקר שישמעו אש"** (הודעתו של ליאור מיום 26.02.09 עמ' 1 ש' 23-25 ועמ' 3 ש' 9-10).

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جاي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

33. גם המח"ט אל"מ אמיר העיד בהודעה מיום 30.04.09 כי לא ניתן להפעיל את נוהל מעצר חשוד לטווח של 500 מטר, מאחר שבטווחים גדולים כאמור לא ניתן לבצע ירי מדויק כמתחייב עפ"י הנוהל. המג"ד מסביר כי "ההחלטה להגיע לירי לרגליים הייתה שגויה מקצועית. ועל כך הערתי למ"פ ולמג"ד בתחקיר שלי... ההוראות המחייבות בגזרת איו"ש הם עד 50 מטר ולאמצעי מדויק עד 100 מטר" (עמ' 2 ש' 12-18).

34. כידוע, נוהל מעצר חשוד מחייב פעולה מדורגת - תחילה קריאות לחשוד לעצור, לאחר מכן ירי אזהרה לאוויר ורק כאמצעי אחרון ירי לעבר פלג גוף תחתון של החשוד. ואולם, מעדויות החיילים עולה כי בניגוד לטענותיו של המ"פ שחר מור, הם לא קראו קריאות אזהרה לפני ביצוע הירי ואף לא בצעו ירי אזהרה לאוויר אלא אך ורק ירי לעבר הדמויות, וזאת לפי פקודתו של שחר מור. כך השיב דניאל בחקירתו מיום 25.02.09 לשאלת החוקר האם שחר מור ביצע נוהל מעצר חשוד "אנחנו לא צעקנו להם כולל שחר" ובהודעתו מיום 5.06.11 העיד: "ואני לא יריתי בסוף, כי האמת לא הכי הבנתי את הפקודה..." לשאלת החוקר מה כוונתו שלא הבין את הפקודה הבהיר "אין כזאת פקודה 'תירו לכיוונם'" (עמ' 4 ש' 12-16) ובהמשך אף שולל שבמהלך המרדף בוצע ירי באוויר (עמ' 5 ש' 16-17). גם שי השיב בחקירתו מיום 26.02.09 לשאלת החוקר אם החיילים ניסו לצעוק לעבר הדמויות "לא שאני זוכר" (עמ' 3 ש' 3-4) וקובי השיב בחקירתו מיום 2.04.09 לשאלת החוקר מה הייתה תגובת הפלסטינים לקריאות החיילים: "לא קראנו להם, כמה שאני זוכר...". באשר לירי האזהרה מסר ליאור בהודעתו מיום 31.05.11: "...לא בוצע ירי לאוויר, אלא ירי לכיוונם... לא ניתנה פקודה כזאת ולכן מן הסתם לא בוצעה" (עמ' 6 ש' 7). כל החיילים מסכימים כי מיד ניתנה הוראה לביצוע ירי לכיוון הדמויות או ירי לעבר "מקום מפגע" (שי בהודעתו מיום 26.02.09 עמ' 1 ש' 25, ליאור בהודעתו מיום 26.02.09 עמ' 2 ש' 12-13, קובי בהודעתו מיום 2.04.09 עמ' 1 ש' 17-18). קובי מציין בהודעתו מיום 26.02.09 כי כיוון הירי היה "לכיוונם ולמקום מפגע, למקום לידם שיפגע ויעשה רעש" (עמ' 2 ש' 24-25). ואכן, בהאא העיד בהודעתו מיום 5.06.11 כי ראה כדורים פוגעים באדמה (עמ' 2 ש' 25-26). גם תחת ההנחה המקלה עם החיילים כי ביצעו את השלב הראשון והשני המתחייבים עפ"י הנוהל, הרי שאין מחלוקת כי הירי לכיוון המנוח היה בניגוד לנוהל, שכן השלב האחרון הנדרש עפ"י הנוהל אינו ירי לכיוון כללי של החשוד, כפי שהורה שחר

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

מור ובוצע ע"י החיילים, אלא ירי לעבר פלג גוף תחתון שכלל לא היה אפשרי בנסיבות העניין.

35. שחר מור לא הגדיר מטרה ברורה לביצוע הירי. כפי שהעיד ליאור: **"מאחר שלא הייתה כוונה לפגוע לא בירי ולא בפקודה, אז גם לא חולקו מטרות"** (הודעתו מיום 26.2.09 עמ' 2 ש' 20-21). על כך העיר המח"ט אל"מ אמיר לשחר מור במסגרת הנזיפה כי הנחה את החיילים באופן לא מקצועי כשלא נתן הוראה מפורשת לירות לאובייקט מוגדר בשטח (עמ' 2 ש' 24 – עמ' 3 ש' 1).

36. שחר מור אף לא הורה לחיילים לירות במצב יציב של כריעה או שכיבה ובין כוונות ואמצעי זהירות אלו אכן לא ננקטו ע"י החיילים. החיילים הצדיקו מחדל זה במרחק הרב לדמויות. כך העיד שי: **"...הסיכוי שנפגע ממרחק כזה הוא קלוש. צריך להיכנס בין כוונות ולא עשינו את זה"** (הודעתו מיום 26.02.09 עמ' 3 ש' 14-16). וליאור מסר כי ירה בעמידה **"מתוך מחשבה שהטווח לא יעיל"** (הודעתו מיום 26.02.09 עמ' 2 ש' 13-14). בהודעתו מיום 31.05.11 עמ' 4 ש' 17-22 משיב ליאור לשאלת החוקר באיזו רמה ראה את הדמויות: **"לא ברמת צבע לבוש. בשביל זה כאמור היה צורך במשקפת. לא היה גם אפשרות במרחק כזה להגיע ולבצע ירי מדוייק לפלג גוף עליון או תחתון ובתודעה שלי חשבתי שירי לא יעיל למרחק כזה, לא מסוגל לפגוע. היום אני מבין ש-M16 מסוגל לפגוע במרחק כזה אבל אז בתודעה שלי לא חשבתי כך."** גם שחר מור טען בהודעתו מיום 20.06.11: **"אני מבחינתי גם נמצא בטווח שאני יודע שהוא לא יעיל"** שחר מור אף לא שלל כי מבחינתו ירי בין כוונות לא היה הכרחי ושגם ירי שלא בין כוונות ולכיוון יכול היה להתפרש כלגיטימי (עמ' 4 ש' 23-26).

37. מחוות דעת של מומחה מעבדת נשק במטה הארצי של משטרת ישראל עולה כי ירי מנשק M16 הוא קטלני בטווחים הגדולים משמעותית מהטווח שממנו בוצע הירי לעבר המנוח, כך שהטענה כאילו הירי לא היה יעיל הנה תמוהה ומחזקת את המסקנה כי מדובר ברשלנות חמורה.

38. בין אם החיילים סברו בטעות שאין בכוחו של הירי לפגוע מטווח של 500 מטר, בין אם הם לא לקחו בחשבון את הסטיות הבליסטיות המשמעותיות בטווחים גדולים או גורם

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جاي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	לימור וולף גולדשטיין, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	נרי רמתי, محامي	נרי רמתי, עו"ד

אחר המשפיע על מסלול הירי ובין אם סמכו על כך שהסיכוי לפגיעה בלתי מכוונת בטווח גדול הנו נמוך – התנהגותם הייתה חסרת אחריות, בלתי סבירה ומסוכנת.

39. התעלמות כה בוטה מכל שלבי הירי המתחייבים עפ"י כללי הפתיחה באש על ידי המפקד במקום, שחר מור, ומתן פקודות הירי לחיילים מבלי שהורה על נקיטת אמצעי זהירות כלשהו, מהווים התנהגות רשלנית לכל הפחות. ברי כי טענתו המוטעת של שחר מור כי מדובר בטווח בלתי יעיל אינה יכולה לרפא את הפסול שדבק בהתנהגותו ואין בה כדי לנקותו מאחריותו לירי הבלתי חוקי ולתוצאתו הקטלנית.

40. מן האמור לעיל עולה כי, הן הפקודה לביצוע הירי והן אופן ביצוע הירי היו בניגוד להוראות הפתיחה באש, יצרו סיכון ממשי ומיותר לחיי אדם ועולים באופן מובהק לכדי רשלנות פלילית. מסקנת פרקליטות מחוז מרכז כי ההוראה לירות אינה בגדר רשלנות, מאחר שמדובר בסיטואציה מבצעית ייחודית בה החיילים חשו בסכנה ממשית, הנה שגויה עובדתית ומשפטית.

41. מבחינה אובייקטיבית אין ספק שלא נשקפה לחיילים בשום שלב של האירוע סכנה ממשית, בוודאי שלא מהמנוח וחבריו אשר היו רחוקים מאד מהחיילים. גם מבחינה סובייקטיבית החיילים לא העידו בהודעותיהם במשטרה כי חשו בסכנה, אלא להיפך: קובי מסר בהודעתו מיום 2.04.09: **"...הם לא היוו איום, המרחק היה רב מדי"** (עמ' 3 ש' 15). בדומה השיב ליאור בשלילה לשאלת החוקר אם באותו זמן הרגיש סכנת חיים מצד הדמויות (הודעה מיום 31.05.11 עמ' 7 ש' 14-15). שחר מור הודה כי בשלב ביצוע הירי האירוע היה בשליטה (הודעה מיום 20.06.11 עמ' 4 ש' 2) וגם דניאל מדגיש זאת בתצהירו ומפרט: **"לאחר שטיפסנו על הכיפה, זיהינו את החוליה... יודגש כי בכל המרחב לא נצפו אנשים אחרים. מנקודת מבטנו על הכיפה, יכולנו לראות את כל הסביבה בצורה טובה, אני גם סרקתי את כל המרחב באמצעות משקפת. ממתחם יד יאיר ועד תחילת השטח האורבני של רמאללה מדובר בשטח פתוח הנשלט מראש הכיפה... בשלב זה, המ"פ נתן הוראה לירות..."** (ס' 13-14 לתצהיר).

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	ليمور وولف غولدشتاين, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	نري رماتي, محامي	נרי רמתי, עו"ד

42. על אף החשד להנחת המטען ביד יאיר, בפועל החיילים לא היו בסכנה ממשית וככל הנראה אף לא חשו מאוימים. ככל שמי מהם חש מאוים, הרי שמדובר בתחושה בלתי סבירה ובלתי מוצדקת בנסיבות העניין.

43. בע/64/04 צבני קורצקי נ' התובע הצבאי (מיום 15.11.04, פורסם בנבו) (להלן - פס"ד קורצקי), דחה בית הדין הצבאי לערעורים את ערעורו של מפקד אשר הורשע בגרימת מוות ברשלנות בגין מותו של נער במהלך פעילות מבצעית. מדובר היה בכוח צבאי אשר קיבל התרעה "חמה" בדבר מכונית תופת לבנה מסוג מיצובישי ובה מחבלים מתאבדים שפניה לעבר תחום ישראל. הכוח נדרש להיכנס לכפר פלסטיני ולבצע סריקות, על-מנת לאתרה. בית הדין הצבאי קבע:

"אף שהנאשם נשלח לכפר נזלת זייז לתור בדחיפות אחר מטרה מסוכנת ביותר, עדיין מדובר היה במידע בעל מידת עמימות לא מבוטלת. ... לא ניתן לקבוע בשום אופן כי בשל ההתרעה על כל הסיכון הנובע ממנה, יכול היה הנאשם להגדיר כי מרגע קבלת ההתרעה ואילך היה הוא או מי מחייליו נתונים בסכנת חיים."

44. בענייננו, גם אם החיילים פעלו מתוך תחושת דחיפות, הרי שביצוע המרדף אחרי החשודים היה בדיוק מסוג המקרים אותם הוראות הפתיחה באש באות להסדיר ומבחינה זו לא התקיימו נסיבות חריגות או ייחודיות אשר היה בהן כדי להצדיק סטייה מההוראות. כידוע, תכליתן של הוראות הפתיחה באש היא לאזן מצד אחד, בין הצורך בהשלמת המשימה הצבאית ושמירה על חייהם וגופם של חייליהם ומצד שני, הצורך להימנע מפגיעה שלא לצורך בכבודם, חייהם, גופם ורכושם של תושבים תמימים, כמו גם של חשודים. בתי המשפט עמדו לא אחת על החשיבות של הוראות הפתיחה באש "על תגיהן ועל דקדוקיהן". כך פסק בית הדין הצבאי לערעורים בעניין שרף:

"חשיבות ההקפדה על הוראות הפתיחה באש 'על תגיהן ודיקדוקיהן' נקבעה על-ידי בית דין זה לא אחת בעבר (ראה בעניין זה ע/136/92). הוראות אלה גובשו לאחר שנים של ניסיון מצטבר באירועים שונים, שגבו

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جاي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

מחיר דמים. הן מהוות, לא אחת, פשרה בין הצורך להתמודד ביעילות נגד פורעים ומחבלים לבין הרצון למנוע קיפוח מיותר של חיי אדם בנסיבות שהפגיעה בזולת אינה מתחייבת במפגיע" (ע/274/96 התובע הצבאי הראשי נ' סגן יוסף שרף, פדאור (לא פורסם) 97 (5) 249, עמ' 5).

45. אין ספק כי בנסיבות העניין לא התקיימה הלימה בין חומרת המצב שבו החיילים פעלו לבין האמצעי שנקטו. בהעדר אפשרות מעשית לביצוע נוהל מעצר חשוד, הירי לעבר המנוח למעשה לא שירת כל מטרה ראויה ויצר סיכון ממשי לחיי אדם שלא לצורך. לכן, הן הפקודה לפתוח באש והן אופן ביצוע הירי כמפורט לעיל יצרו סיכון בלתי סביר לחייו של המנוח וחבריו. החיילים, ובראשם המ"פ שחר מור, היו צריכים להיות מודעים לסיכון זה וביצוע הירי על אף הסיכון הכרוך בכך מעיד על זלזול בחיי אדם. יפים לעניין זה הדברים שנקבעו בנסיבות דומות בפס"ד קורצקי הנ"ל:

"דומה כי כל חייל לוחם נדרש לעמוד במצבי לחץ דוגמת זה שבו עמד המערער. קביעה זו נכונה אף במצבים קשים מהמקרה הנדון – בהם קיימת סכנת חיים. אל לו לחייל – ועל אחת כמה וכמה למפקד ברמתו של המערער – לפעול בניגוד גמור ללשון הפקודות שקיבל, להגיונו ולתכליתן. באותם מצבים שבהם הפקודה איננה מסדירה במישרין את התנהגותו חובה עליו לפעול במרחב הסבירות. זהו מרחב המציע מגוון גדול ורב של חלופות סבירות לפעולה. מבין כל אלה, לא בחר המערער אף אחת. הוא ביכר על פניהן חלופה מסוכנת, בלתי מקצועית ובלתי מוסרית. הוא נהג כמי שאינו מבין את הסכנה הכרוכה בהפעלת נשק בכלל והפעלתו במרחב אורבני בפרט. כל חייל יודע, כי ירי באש חיה, פגיעתו עלולה להיות רעה... גם בהעדרה של חלופה אפקטיבית... היינו, בהינתן הצורך לירות, ואש חיה דווקא... יש לבחור בקפדנות את נקודת המכוון. היינו, גם על פי גישתו של המערער הירי חייב להיות מבוקר... בנסיבות העניין ובהעדר סכנת חיים, אין מקום להצדיק – גם תחת כל ההנחות המקלות עם המערער... – ירי לחומת מפגע בסמיכות כה קרובה לבני אדם. לכל אלה צריך ויכול להיות מודע כל חייל. על כן יש לקבוע, כי החורג מכך, מודע בכוח למעשיו. זו רמת

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جاي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 :פקס: 03-6244387
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جاي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

**המודעות הראויה שאותה יש לייחס לכל חייל ועל אחת כמה וכמה למפקד
ברמתו של המערער. סטייה מרמה זו משמעותה זלזול בחיי אדם.**
[ההדגשות במקור – ג.ל.]

46. **לסיכום:** לאור דברים ברורים אלו, ברי כי לא ניתן לקבל את מסקנת פרקליטות מחוז מרכז שהמקרה דנן אינו עולה לכדי רשלנות. פתיחה באש חיה לעבר בני אדם ללא אזהרה מוקדמת, לטווח שאינו מאפשר ביצוע ירי מדויק, ללא הגדרת מטרה ברורה וללא נקיטת אמצעי זהירות מינימאליים לדיוק הירי - כל זאת בניגוד גמור להוראות הפתיחה באש ומבלי שנשקפה לחיילים סכנה ממשית – אינה בגדר טעות מקצועית גרידא אלא מהווה לכל הפחות התנהגות רשלנית, אם לא חמור מכך, ובכל מקרה היא מחייבת העמדה לדין פלילי.

אי סבירות הנימוק השני: קיומו הברור של הקשר הסיבתי בין הירי למותו של המנוח :

47. גם הנימוק השני של פרקליטות מחוז מרכז לסגירת התיק לפיו קיים חסר ראייתי בהוכחת הקשר הסיבתי בין הירי ופציעתו של המנוח אינה מבוססת.

48. החיילים אמנם ניסו לטעון כי ייתכן שהמנוח נפגע ללא קשר לירי לאחר שהחליק ונפל מחומת אבן, אך טענה זו אינה מתיישבת עם מכלול הראיות בתיק.

49. גימיל אלמטור העיד כי ראה את החיילים יורים לכיוונו (הודעתו מיום 15.03.08 עמ' 4 ש' 17-21) וכי מיד לאחר הירי המנוח נפל ואמר שנפצע (עמ' 2 ש' 5-6). בהמשך, לאחר שהמנוח קם והתמוטט, הוריד לו גימיל את מכנסיו ותחתונו ומצא שלוש טיפות דם וחור קטן בבטן התחתונה (עמ' 2 ש' 16-18).

50. גם בהאא אלמטור העיד כי ראה את החיילים יורים לעברם (הודעתו מיום 29.04.08 עמ' 2 ש' 5-6), כי המנוח אמר בעודו שרוע על הארץ שנפגע מהירי (עמ' 1 ש' 22) וכי ראה "מן חור קטן במפשעה שיוצא ממנו דם" (עמ' 2 ש' 1).

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין

GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו 18 Ben Avigdor St. Tel-Aviv-Jaffa
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: 03-6244387 פקס:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.	جايي لاسكي, محامية	גבי לסקי, עו"ד
Lymor Wolf Goldstein, Adv.	ليمور وولف غولدشتاين, محامي	לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
Nery Ramati, Adv.	نري رماتي, محامي	נרי רמתי, עו"ד

51. כל החיילים העידו כי ביצעו ירי לכיוון שלוש הדמויות ואף אחד מהם לא שלל את האפשרות כי המנוח נפגע כתוצאה מהירי שביצעו. לאור חוות הדעת הבליסטית של משטרת ישראל, אף לא יכולה להיות מחלוקת כי היה בכוחו של ירי החיילים לעבר המנוח כדי לגרום למותו. העדים כולם מסכימים שלא היה מקור ירי אחר בסביבה. וביומן המבצעים של חטמ"ר בנימין מיום האירוע נרשם בזמן אמת: "זוהו 3 פלס' בורחים. בוצע לעברם ירי. לטענתם ככה"נ אחד מהפלס' נפגע... ככה"נ אחד מהפלס' נפצע מכדור."

52. עיון בתיק הרפואי של המנוח מעלה שהוא אכן נפגע מירי ומת מפצעיו. בדו"ח הרפואי מבית החולים ברמאללה מיום 11.12.07 נקבע מפורשות כי המנוח נפצע מקליע אשר חדר מאחור לגופו ויצא מבטנו. הקליע פצע את הווריד הראשי באגן ואת המעי וגרם לדמם מתמשך ממנו נפטר המנוח. ד"ר דני רוזין מהמחלקה הכירורגית של בית החולים תל השומר מאשר מסקנה זו במזכרו מיום 24.10.10.

53. גם פרופ' היס אינו שולל בחוות דעתו את האפשרות כי המנוח נפצע מקליע, אם כי לגישתו לא ניתן לקבוע את מנגנון הפגיעה על סמך התיעוד הרפואי בלבד. חוות הדעת לא מבוססת על בדיקה פתולוגית, אלא על מסמכים שהועברה ע"י הפרקליטות בלבד, כאשר עולה שבמכתב הפנייה של הפרקליטות צוין באופן מוטעה ומטעה כי הירי בוצע שלא לעבר המנוח. כמו כן הוצגה טענת החייליים החשודים כאילו המנוח נצפה מחליק מחומת אבן כעובדה מוגמרת. חוות הדעת מבוססת אפוא על הנחות עובדתיות מפוקפקות ובכל מקרה היא אינה מעלה ואינה מורידה לעניין הוכחת הקשר הסיבתי. מכלול הראיות בתיק מוכיח באופן חד משמעי ומעבר לכל ספק סביר כי המנוח נפגע כתוצאה מירי החיילים, ואין בחוות הדעת כדי לערער מסקנה ברורה זו.

54. ואולם, גם אם תתקבל מסקנת הפרקליטות שלא ניתן להוכיח כדבעי את הגורם למותו של המנוח, עדיין אין בכך כדי להצדיק את סגירת התיק. עצם השימוש הרשלני בכלי נשק מהווה עבירה של מעשה פזיזות או רשלנות לפי סעיף 338(א)(5) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. עבירה זו אינה מצריכה הוכחת קשר סיבתי למוות ודי בהוכחת הסיכון הפוטנציאלי שהחיילים יצרו לשלומם ולחייהם של המנוח וחבריו על מנת להרשיעם בעבירה. לפיכך, אין כל הצדקה שלא להורות על הגשת כתבי אישום בגין עבירה זו.

גבי לסקי ושות', משרד עורכות-דין
GABY LASKY & PARTNERS, LAW OFFICES

جايي لاسكي وشركاء, مكتب محاميات

רח' בן אביגדור 18, תל-אביב-יפו Tel-Aviv-Jaffa 18 Ben Avigdor St.
ת.ד 57092 מיקוד 61570, P.O Box 57092 Zip code 61570
טל: 03-6243215 tel: פקס: 03-6244387 fax:
Email: laskylaw@yahoo.com

Gaby Lasky, Adv.
Lymor Wolf Goldstein, Adv.
Nery Ramati, Adv.

جايي لاسكي, محامية
ليمور وولف غولدشتاين, محامي
نري رماتي, محامي

גבי לסקי, עו"ד
לימור וולף גולדשטיין, עו"ד
נרי רמתי, עו"ד

55. **לסיכום**, קיימות ראיות מוצקות בתיק המקימות אפשרות סבירה להרשעתם של המ"פ שחר מור והחיילים קובי, שי וליאור אשר ביצעו את הירי לעבר המנוח בעבירות של גרימת מוות ברשלנות ואו מעשה רשלנות. בנסיבות אלו, החלטת פרקליטות מחוז מרכז לסגור את התיק הנה בלתי סבירה בעליל, פוגעת בשלטון החוק, באינטרס הציבורי של הגנה על אזרחים מפני עבירות ומשדרת מסר מסוכן של זילות חיי אדם.
56. לאור כל האמור הנך מתבקש לקבל ערר זה ולהורות על העמדה לדין של החשודים בתיק.

בברכה,

גבי לסקי, עו"ד