

Fax Server

02/07/2007 11:13 PAGE 3/5 Fax Server

בג"צ 3261/06

קבוע: 2.7.07

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. עמותת רופאים לזכויות אדם
 2. מרכז אל-מיזאן עזה
 3. בצלם – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים
 4. מרכז עזה לבדיאות הנפש
 5. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 6. חוועד הציבורי נגד עינויים בישראל
- ע"י ב"כ עוה"ד מ. ספרד
טל': 03-5607345 פקס: 03-5607346
ראו עו"ד ע. בשארה ואח' מהאגודה לזכויות תאזרח
טל': 6521218 פקס: 6521219

העותרים

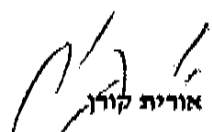
נ ג ד

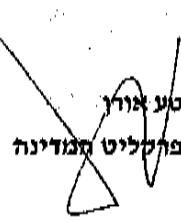
1. שר הבטחון
 2. ראש המטה הכללי של צה"ל
- שניהם על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים

המשיביםתגובה משלימה מטעם המשיביםלקראת דיון

1. לקראת הדיון הקבוע בעתירה דגן, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה מעדכנת מטעמם, כדלקמן.
2. בקשת העותרים בעתירה, היתה כי בית המשפט הנכבד יורה למערכת הבטחון לשנות הוראות מבצעיות מובהקות, אשר הסדירו את טווחי תבטחון בעת ביצוע ירי ארטילרי כלפי משגרי רקטות קסאם ברצועת עזה.
3. עמדת המשיבים כפי שהובהרה בראשית התגובה המקדמית שהוגשה מטעמם, היא כי מדיניות מערכת הבטחון כלפיה כוונה העתירה הינה מדיניות העולה בקנה אחד עם עקרונות דיני הלחימה. מדיניות זו הוסדרה על-ידי צה"ל בכללים המחייבים את מפקדי הכוחות הפועלים בשטח, ואופן יישום המדיניות בזמן נתון, מסור להכרעתו של המפקד המוסמך, שבגיבוש החלטתו מצווה לפעול על-פי ההנחיות המקצועיות, אשר בעיקרן נועדו לצמצם ככל הניתן פגיעה אגבית בתושבים שאינם מעורבים בפעילות המסכנת את אזרחי ישראל.

4. עוד טענו המשיבים במסגרת תגובתם המקדמית, כי דין העתירה להיזחות על הסף הן כיוון שמדובר בעתירות מהסוג שבית המשפט הנכבד אינו דן בהם, מאחר והיקף ההתערבות השיפוטית בברירת אמצעי הלחימה בהם יעשה שימוש, והאופן בו יעשה שימוש באותם אמצעים מצומצם ביותר, אם בכלל; והן בשל אי מיצוי הליכים מצד העותרים, אשר חגישו את העתירה דן מבלי שקדמה לה פנייה ראויה למשיבים. למעלה מן הצורך, טענו המשיבים, כי דין העתירה להיזחות אף לגופו של עניין בהעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד במתכונת פעילותו של צה"ל נגד הטרור הפלסטיני היוצא מרצועת עזה, ובהוראות מבצעיות המתבצעות בהתאם לדין הבינלאומי המסדיר פעילות מסוג זה.
5. נוכח העובדה שירי פגזים לעבר האזורים מהם משוגרים הקסאמים לישראל הינו אמצעי מבצעי מובהק, החסוי מעצם טיבעו, הובאה במסגרת התגובה המקדמית מטעם המשיבים התייחסות כללית בלבד אשר לעמידת ההוראות המבצעיות שקבע צה"ל בעניינו בעקרונות דיני הלחימה, והוצע כי נתונים מפורטים יותר יימסרו לבית המשפט הנכבד, ככל שיהא בכך צורך, במעמד צד אחד ובדלתיים סגורות.
6. כאזכור, בעתירה דן הנתקיים דיון ביום 4.5.06, בפני הרכב בראשות כב' הנשיא (כתוארו אז) ברק. בתום הדיון נדחה התיק לעיון.
- עובר לפרישתו של כב' הנשיא ברק מבית המשפט הנכבד, התבקשו הצדדים ליתן הסכמתם לכך שינתן פסק דין בעתירה דן, על-ידי הרכב אשר בו יוחלף כב' הנשיא בדימוס בשופט אחר. העותרים התנגדו לכך, ולפיכך נקבעה העתירה לדיון חוזר, בפני הרכב אחר, בראשות כב' הנשיאה ביניש.
7. לקראת הדיון הקבוע ליום 2.7.07, יבקשו המשיבים לעדכן את בית המשפט הנכבד, כי החל מנובמבר 2006 לא מתבצע ירי ארטילרי בגזרת רצועת עזה, בהתאם להחלטת מדיניות שנתקבלה על ידי הדרגים הצבאיים והמדיניים הבכירים ביותר. יתכן, אמנם, כי בעתיד יוחלט לחדש את חירי הארטילרי ברצועת עזה, וככל שתתקבל החלטה כאמור, יבחנו הדרגים הצבאיים והמדיניים הבכירים ביותר תחת אילו מגבלות ובהתאם לאילו נהלים יחודש הירי הארטילרי בגזרת רצועת עזה.
8. בנסיבות אלה, ונוכח כל שפורט במסגרת התגובה המקדמית יטענו המשיבים כי דין העתירה להזחות על הסף ולגופה.


 אורית קורן
 ממונה על ענייני בג"צים
 בפרקליטות המדינה


 נטע אורן
 עוזרת לפרקליט המדינה