

בעניין:

1. בצלם – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים (ע"ר),

עמותה רשומה מספר 580146256

2. עיזבון המנוח פראס קצקץ באמצעות יורשיו  
כולם באמצעות ב"כ עו"ד גבי לסקי ו/או לימור גולדשטיין  
ו/או נרי רמתי

מרח' בן אביגדור 18, ת.ד. 57092, ת"א – יפו 61570

טל': 03-6243215 פקס: 03-6244387

נייד: 054-4418988 דוא"ל [laskylaw@yahoo.com](mailto:laskylaw@yahoo.com)

#### העותרים

- נגד -

1. הפרקליט הצבאי הראשי, אלוף אביחי מנדלבלית

2. הפרקליטות לעניינים מבצעיים

3. פרקליטת המדינה

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים,

מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91010

טל': 02-6466590 פקס: 02-6467011

#### המשיבים

### תגובת העותרים להודעת המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 18.08.11 מתכבדים העותרים להגיש את תגובתם  
להודעה המעדכנת מטעם המשיבים:

1. בעתירתם מבקשים העותרים כי המשיבים יתנו החלטה מנומקת האם להעמיד לדין  
אם לאו את האחראים למותו של פראס קצקץ.
2. בהודעתם המעדכנת מיום 18.08.11 מוסרים המשיבים כי פרקליטות מחוז מרכז  
החליטה שיש מקום לשקול הגשת כתב אישום כנגד "המעורב העיקרי" באירוע נשוא  
העתירה, וזאת בכפוף לשימוע שייערך לו במועד קרוב. המשיבים סבורים כי יש לדחות  
את העתירה לאור הודעה זו.
3. עפ"י חומר החקירה המצוי בידי העותרים, נחקרו במסגרת חקירת מצ"ח מספר חיילים  
תחת אזהרה, ביניהם מפקד הפלוגה אשר הורה על פתיחה באש והחיילים אשר ביצעו  
את הירי בפועל. למרות שבעתירה מתבקשת החלטה מנומקת לגבי כל האחראים  
למותו של פראס קצקץ, הודעת המשיבים מתייחסת ל-"מעורב העיקרי" בלבד, מבלי

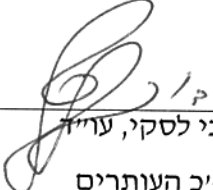
להתייחס כלל לשאר המעורבים ואף מבלי לפרט מיהו אותו "מעורב עיקרי" – מפקד הפלוגה או החייל שביצע את הירי הקטלני.

4. לא זו אף זו, החלטה מנומקת בדבר העמדה לדין מחייבת גם פירוט האישומים אותם פרקליטות מחוז מרכז שוקלת לייחס לחשוד. בהיעדר פירוט מהותי זה, הודעת המשיבים אינה עונה על הסעד המבוקש בעתירה.

5. אין אפוא ממש בטענת המשיבים כי העתירה מיצתה את עצמה. על מנת לאפשר לעותרים בכל זאת לשקול את מחיקת העתירה, נדרשים המשיבים לפרט ולהבהיר את זהות "המעורב העיקרי", את האישומים שבדעת פרקליטות מחוז מרכז לייחס לו, האם הוחלט שלא להגיש כתבי אישום כנגד שאר המעורבים כמו גם את נימוקי החלטה זו.

6. זאת ועוד, על המשיבים למסור מהו המועד המשוער לעריכת השימוע ופרק הזמן הנוסף הנדרש למתן החלטה סופית בנדון. ברור כי עד לסיום הליך זה, העתירה טרם מיצתה את עצמה.

7. לאור האמור, העותרים יבקשו למסור את עמדתם באשר למחיקת העתירה לאחר קבלת הפירוט הנדרש.

  
גבי לסקי, עו"ד  
ב"כ העותרים

25 אוגוסט, 2011